

הסתדרות העובדים הכללית החדשה

בית נבחרי ההסתדרות

ישיבת ועדת החוקה של בינ"ה

פ ר ו ט ו ק ו ל

ישיבת ועדת החוקה של בינ"ה

ישיבה מספר 2

תל-אביב, בית הוועד הפועל

יום שני, י"ט באייר תשע"ג – 29 באפריל 2013

נוכחים:

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר
שלמה אביטן, יו"ר בינ"ה
נחום אסד, מזכיר בינ"ה
עו"ד יחיאל שמיר, היועץ המשפטי

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

יחזקאל אנגלרד
אורי לוי, חבר
עמוס גלבוע, חבר
עו"ד יצחק בנישתי, חבר
שחר דוד, חבר
חיים זהבי, חבר
יפה בן גיגי, חברה
יהונתן דקל, חבר
אסתר קורדובה, חברה
שמעון פרג'ון, חבר
אביגדור יפת
אבי אדרי, חבר
עו"ד איריס ורדי
יצחק מויאל
איציק יואל, חבר
אורלי ביטי, חברה
אריה חבני, חבר
יורם אורנשטיין, חבר
אשר סבן, חבר

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

על סדר היום:

1. אישור תיקון סעיפים (ד) ו- (ז) של סעיף 8 בסימן ב' לפרק הראשון לתקנון ועדי עובדים.
2. שונות.

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אישור תיקון סעיפים (ד) ו- (ז) של סעיף 8 בסימן ב' לפרק הראשון לתקנון ועדי עובדים. (סעיף 1 בסדר היום)

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: צהריים טובים רבותי, סדר יום קצר לפנינו היום. יש לכולם סדר יום

בבקשה?

חברים: כן.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני אקריא אותו. על סדר היום שלנו היום הצעה לשינוי תקנון ועדי עובדים. מוגשת בזאת הצעה לשינוי הוראותם של סעיפים קטנים (ד) ו- (ז) של סעיף 8 בסימן ב' לפרק הראשון, אשר עניינם סייג להיבחר לוועד העובדים בשל אופי תפקידם בעבודה.

הנוסח שקיים כרגע בתקנון ועדי העובדים הוא כזה:
סעיף 8(ד): בעלי תפקידים בתחום ניהול כוח אדם, המוסמכים לקבל עובדים ולפטרם ו/או לקבוע את תנאי עבודתם ושכרם.

סעיף (ז): עובדים שיש ניגוד אינטרסים ממשי בין התפקיד אותו הם ממלאים לבין הכהונה בוועד. מחלוקת בשאלת קיום ניגוד האינטרסים תובא להכרעת האגף לאיגוד מקצועי.

אנחנו מציעים היום לשנות את הנוסח כך ש- 8 (ד) יהפוך להיות כך:
8(ד) – בעלי תפקידים באגף משאבי אנוש, המוסמכים לקבל עובדים ולפטרם ו/או לקבוע את תנאי עבודתם ושכרם.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: ובמקום סעיף קטן (ז) – עובד שהאגף לאיגוד מקצועי קבע, כי בנסיבות העניין, מתקיים ניגוד אינטרסים ממשי ומהותי בין התפקיד שהוא ממלא לבין כהונה בוועד ואשר לא ניתן לריפוי באמצעים מידתיים אחרים.

דברי ההסבר – הרקע להצעה – הצורך להבהיר את ההוראות המתייחסות לנושא של ניגוד עניינים בין תפקיד במקום העבודה ובין כהונה בוועד. מהניסיון המצטבר עולה כי הנוסח הנוכחי מעורר בעיות של פרשנות, וקיים צורך אמיתי לחדד ולהבהיר את עמדת האגף לאיגוד מקצועי וההסתדרות בנקודה זו.

לאחרונה אף ניתן בהקשר זה פסק בורר של רשות השיפוט בעניין מנהלי סניפים בחברת דואר ישראל, ההליך בערעור, אשר קבע בין היתר בפסקה 102 לאמור: ראוי בעיני שמוסד נכבד זה, בית נבחר ההסתדרות, שקבע את תקנון ועדי העובדים משנת 2000, ישקול אם לא ראוי שיוכנסו שינויים מתאימים בתקנון ועדי עובדים על מנת להביא ליתר בהירות ושקיפות בוועדי העובדים הפועלים במסגרת ההסתדרות.

התיקון האמור נועד להביא לידי ביטוי את מדיניות ארגון העובדים לאיזון ראוי בין הזכות להיבחר לוועד העובדים במקום העבודה ובין הגנה על ענייני העובדים וכלל העובדים מול עניינו של המעסיק.

התיקון מבטא את חשיבות הזכות של חברי ההסתדרות להיבחר ולייצג במסגרת ועד העובדים שהוא אורגן חשוב של ההסתדרות במקומות העבודה.

29.4.2013

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: כמו כן נועד התיקון להבהיר את חשיבות הפעלת שיקול דעתו של האגף לאיגוד מקצועי שהוא הגוף המוסמך בכל הנוגע לקביעת קיומו של ניגוד עניינים מהותי וממשי ואת אפשרותו לנקוט באמצעים מידתיים יותר משלילת כהונה על מנת לרפא ניגוד עניינים פוטנציאלי ובכך להביא לידי ביטוי את חשיבות הזכות להיבחר.

מעבר לנייר אני אתן זכות דיבור.

עו"ד יחיאל שמיר: אני אגיד אולי שתי מילים על התיקון. נתחיל רגע לגבי סעיף (ז), הכלל דיבר על זה שיש ניגוד אינטרסים זה יובא להכרעת האגף לאיגוד מקצועי, ומה שאנחנו הוספנו זה שמה שיהיה צריך להחליט זה אם ניתן לרפא את הפגם באמצעים מידתיים אחרים.

וכאן מה שאני רוצה להגיד זה הכלל שמדובר בניגוד עניינים, הכלל הרגיל, הוא לא ללכת ישר על פסלות הכהונה, אלא לבדוק אם אפשר באמצעים אחרים לרפא את ניגוד העניינים כדי לא להביא לפסלות. אז זה היה בעצם, זה תיקון שתואם גם לפסיקת בית המשפט גם העליון בכל הנושא שהוא סוגיה של ניגוד אינטרסים.

התיקון השני מתייחס למי מבעלי תפקידים בתחום ניהול כוח האדם, שזה היה הניסוח המקורי, ובעצם האגף לאיגוד מקצועי ביקש להבהיר שמדובר על בעלי תפקידים באגף משאבי אנוש. מכיוון שבארגון גדול המון עובדים עוסקים בניהול כוח אדם כי זה מבנה היררכי, והכוונה היא לא למנוע מכל השרשרת הזאת אם הוא ראוי להיבחר לועד עובדים לתת לו את האפשרות להיבחר.

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יחיאל שמיר:
 כמובן שלא מדברים כאן על תפקידים בכירים של מנכ"ל, גזבר וכן הלאה, שמנויים בסעיף 8 לתקנון, הרי זה לא הסעיף היחיד שעוסק בסייג להיבחר. אבל כן חשבנו, באגף לאיגוד מקצועי חשוב, ואני בהחלט מסכים עם זה, שצריך להרחיב לא כל בעל תפקיד ניהולי, אלא רק באגף למשאבי אנוש.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני רק אשלים מילה,

עמוס גלבווע:
 רק רגע, אתה אומר באגף משאבי אנוש, זאת אומרת כל העובדים במשאבי אנוש?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:
 לא, זה לא מה שכתוב. תראה מה כתוב, בעלי תפקידים,

(מדברים ביחד)

אסתר קורדובה: בעלי תפקידים,

עו"ד יחיאל שמיר:
 זה בעלי תפקידים המוסמכים לקבל עובדים,

(מתנהלות מספר שיחות במקביל, מדברים ביחד)

חבר: בעלי תפקידים באגף משאבי אנוש.

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

מטבע הדברים עובד במשאבי אנוש
שיבחר,

עו"ד יחיאל שמיר:

אה, לא, זה היה כרגע.

אסתר קורדובה:

לא כל עובד במשאבי אנוש מוסמך
לבצע פעולות כמו לקבל עובדים או

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

לפטרם. אם ניקח שתי קיצוניות,

תן לי להשלים את השאלה.

עמוס גלבוש:

כן, בבקשה, סליחה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אני מתכוון שמפרשנות התיקון יש
מקום שעובד משאבי אנוש יבחר

עמוס גלבוש:

לועד.

בהחלט.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אז מטבע הדברים אותו חבר ועד
שהוא כפוף למנהל משאבי אנוש

עמוס גלבוש:

תהיה לו בעיה בנושא הזה.

תראה, אם יש מזכירה,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עמוס גלבוּע: יש מרות, אני חושב שבמידה רבה הוא יחשוש להתעמת עם הממונה שלו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני חושב שצריך לעשות הפרדה ברורה בין מי שממלא תפקיד טכני, למשל אם אני אקח מקרה קיצוני, מזכירה באגף משאבי אנוש,

עמוס גלבוּע: מי קובע את קידומו? מי קובע את הקידום?

(מדברים ביחד)

אסתר קורדובה: אבל לא מדובר על ...

עמוס גלבוּע: הבוס שלו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אבל יש לו עדיין, אז איפה עובר הקו? אנחנו מנסים להעביר קו שלא נוגע לענייניו האישי של העובד, אלא נוגע לענייניו של ועד העובדים כועד,

עמוס גלבוּע: כן, אני בא מהתעשייה האוירית,

עו"ד יחיאל שמיר: מה שאתה אומר לא קשור לתיקון, כי גם בנוסח הקודם כתוב בעלי תפקידים בתחום ניהול כוח האדם,

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בדיוק.

עו"ד יחיאל שמיר: אז אין קשר בין מה שאתה אומר לתיקון המוצע. אז אולי זו בעיה

ואולי לא, אני לא נכנס לזה,

עמוס גלבוץ: אני פשוט מתוך היכרות של המערכת שאני חי בה, ואני חי בתעשייה האוירית, כל עובדי משאבי אנוש כפופים לראש מינהל משאבי אנוש, ומטבע הדברים אותו חבר ועד שיבחר, ופה אנחנו נותנים לו אפשרות להיבחר, הוא למעשה יש יחסי מרות בינו לבין האדם שהוא צריך להתעמת בו. אז מחר הוא צריך לקבל דרגה, הוא יחשוש להתעמת עם הבוס שלו.

עו"ד איריס ורדי: אני אולי אשיב על זה, באופן אינהרנטי ועדים במקומות עבודה יש דואליות, כי בסופו של דבר כל העובדים כפופים למנהלים וכל העובדים כפופים להנהלה, ובסופו של דבר למנכ"ל יש כוח לגבי כולם.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בדיוק.

עמוס גלבוץ: יש הבדל בין משאבי אנוש לבין ...

(מדברים ביחד)

עו"ד איריס ורדי: בתוך העולם הזה, יש תמיד הבדל בין כפיפות,

אסתר קורדובה:

יש פה כפיפות ישירה.

עו"ד איריס ורדי:

יש תמיד הבדל בין כפיפות ישירה לבין כפיפות עקיפה, ובסופו של דבר אני אומרת אנחנו חיים בעולם שבסופו של דבר העובדים תלויים לפרנסתם קודם כל במעסיק.

עכשיו, בתוך העולם הזה אנחנו רוצים שיהיה ייצוג לכמה שיותר אנשים, לכמה שיותר אוכלוסיות, מכמה שיותר מקומות. זה מה שמוביל אותנו.

עכשיו טוב, אם רוצה מזכירה באגף משאבי אנוש וחושבת שהיא יכולה להתעמת עם הבוס שלה וראוי לה, אני לא חושבת שנכון שאנחנו מראש נגיד לה את לא יכולה. אני לא חושבת שאנחנו יכולים לבוא בעולם דמוקרטי ולהגיד למישהו בגלל שאת במקום ספציפי את לא תוכלי לרוץ לועד, אנחנו נתקשה להגן על זה.

לעומת זאת מי ש-, וזה ניגוד העניינים שבא להגן, מי שהוא בתוך ההנהלה אחראי על ההחלטות האלה, מי שיושב על רשימת המפוטרים לא יוכל לנהל את המו"מ הזה מטעם העובדים, הוא לא יכול להחזיק את שני הכובעים באותו זמן.

עמוס גלבוץ:

אני אציג לך תסריט שהוא קורה,

שאותו מנהל כוח אדם יוכל לגרום

לכך שאותה פקידה שתהיה תחת מרותו תיבחר לועד והוא יפעיל אותה כנגד העובדים,

29.4.2013

עמוס גלבוע: מפני שבסך הכל כוח האדם בתוך מפעל יש לו את כל המשאבים ואת כל היכולות להביא לכך שהעובדים יצביעו למי שהוא רוצה.

עו"ד איריס ורדי: טוב,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אז אני רוצה להגיד לך שאותו מנהל אם יש לו כזה כוח הוא יכול להפעיל גם אחרים, לא רק את הפקידה שלו.

עו"ד איריס ורדי: אנחנו גם לא מדברים על מצב של,

(חילופי דברים בין החברים תוך כדי דבריה)

עמוס גלבוע: יחסי מרות, יחסי מרות כולנו יודעים שיש להם השפעה מכרעת על חברי ועד. אני חושב שבסך הכל הבוס שלי, בהנחה שאני חבר ועד, היחס שלי כלפיו יהיה שונה מאשר לאחרים.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: טוב אני חושב, אני חוזר על מה שאיריס אמרה, ואני חושב שזה נכון וזה צודק וזה מאוזן, אי אפשר למנוע באופן טוטאלי מכל מי שעובד באגף משאבי אנוש לא להיבחר לוועד, זה נראה דרקוני, לא ניתן להגן על זה בבית משפט, זה פשוט לא עולה על הדעת.

עו"ד איריס ורדי: אני רוצה להוסיף,

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עמוס גלבווע:
 אז אני מציע שבמקרה כזה, עובד, הרי
 לא כל העובדים ילכו להיבחר לועד,
 שעובד כזה שיחליט שהוא הולך להתמודד לועד, הכפיפות שלו תהיה
 למנכ"ל.

איציק יואל:
 אז זה אומר שהוא צריך לזוז מהמקום
 שלו?

עמוס גלבווע:
 שלא מנהל כוח אדם יפעיל אותו.

עו"ד איריס ורדי:
 השאלה אם זה לא יחמיר את מצב
 הזה.

(מתנהלות מספר שיחות במקביל, מדברים ביחד)

עו"ד יחיאל שמיר:
 זה איסור לא חוקתי, זה באמת פגיעה
 מאוד קשה שכל, באופן גורף כל מי
 שהוא חבר באגף משאבי אנוש, עובד משאבי אנוש לא יוכל להיבחר, זה
 לא, לא נתפס.

עו"ד איריס ורדי:
 אני רוצה גם להגיד עוד משהו,

עמוס גלבווע:
 תראו, אני חי במפעל שאני רואה את
 המודל שלי, ואני לא שמעתי ולא
 העליתי על דעתי, והייתי 32 שנה חבר ועד, כן, שמישהו ממערכת כוח
 אדם יהיה בתוך הועד.

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

- חברה: למה לא?
- עמוס גלבוץ: זה פרדוקס שיש לו הרבה השלכות. ואני חושב שלחשוב,
- איציק יואל: אז אני יכול להגיד את זה לגבי אגף כספים, ואני יכול להגיד את זה לגבי אגף תפעול,
- עמוס גלבוץ: לא, לא, לא, זה לא אותו דבר.
- איציק יואל: למה?
- עמוס גלבוץ: מי שקובע את הסכם העבודה, אנחנו יושבים מול כוח אדם,
- (מדברים ביחד)
- שחר דוד: אבל ... הסכמי עבודה, אני חושב שזכות האלמנטרית היא לבחור ולהיבחר.
- חבר: זה בדיוק העניין.
- שחר דוד: ברגע שאתה חושב שמנהל כוח האדם הוא כזה, אני חושב שגם העובדים,

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

איציק יואל: לא יבחרו בו העובדים.

שחר דוד: יהיו מספיק חכמים להבין שגברת X היא מושתלת של מנהל כוח אדם ולא יבחרו בה,

(חילופי דברים בין החברים תוך כדי דבריו)

שחר דוד: אלא אם כן היא כזאת טובה, היא כזאת מוכשרת והיא באמת רוצה להתמודד ולהתעמת כמו שאתה אומר מול אותו מנהל כוח אדם, אז אני לא חושב שאנחנו צריכים למנוע ...

(מתנהלות מספר שיחות במקביל, מדברים ביחד)

חבר: אתה מצייר תסריט שכל העולם הוא כזה כמו שאתה חושב,

(מדברים ביחד)

עמוס גלבוץ: אני אומר לך חד משמעית ...

(מדברים ביחד)

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עזוב, אני מכיר את זה בנמל, אני
מכיר את זה בצי"ם, וזה לא רק

שחר דוד:

בתעשיה האוירית.

גלבוע, גלבוע,

שלמה אביטן:

זה לא רק במקום העבודה שלך, וזה
קורה,

שחר דוד:

אין, אין,

שלמה אביטן:

סליחה, אני רוצה סוגיה אחרת
ברשותכם,

שחר דוד:

רגע, תן לו לסיים.

שלמה אביטן:

רגע, רק נסיים את זה, אני רק רוצה
אולי להפיס את דעתך, בכל מקרה אם

עו"ד איריס ורדי:

ייווצר מצב שבו יהיה חשש לארגון מטעם, או לניגוד עניינים, קיים
עדיין סעיף (ז): כל מחלוקת,

סעיף (ז), בדיוק מה שרציתי להגיד.

שלמה אביטן:

כל מחלוקת, כל מחלוקת, אם מישהו
באמת חושב שזה מצב שבו לא יכול

עו"ד איריס ורדי:

להתקיים ...

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

(מדברים ביחד)

לאיגוד המקצועי.

שלמה אביטן:

עו"ד איריס ורדי: ויש ניגוד עניינים אינהרנטי, יוכל כמובן להביא את זה בפני ועדה, היא כמובן תדון בזה, תשמע ותראה מה הנסיבות. זאת אומרת יש אפשרות לפנות.

לרבות הטענות שלך.

שלמה אביטן:

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: יש לנו שניים שביקשו רשות דיבור, בבקשה.

אסתר קורדובה: למה לא להגדיר איזה בעלי תפקידים הם בניגוד עניינים?

אי אפשר, כל מבנה,

חבר:

אסתר קורדובה: כל אחד שיחשוב כאילו למראית עין יש ניגוד אינטרסים ויתחילו לרוץ כולם לאיגוד המקצועי, זה אנדרלמוסיה.

עו"ד איריס ורדי: א' – שירוצו, אנחנו נסתדר. אם כל מקומות העבודה,

(מדברים ביחד)

29.4.2013

שחר דוד:

מה את מפחדת שהם יעבדו? שירוצו.

עו"ד איריס ורדי:אם כל מקומות העבודה היו זהים אז
אולי היה אפשר,אסתר קורדובה:

ברור שאין זהות,

עו"ד איריס ורדי:

אבל השונות היא כל כך גדולה שאני
לא יכולה לעשות את אותו כלל על
מקום כמו תעשיה אורית, מקום כמו התעשיה האורית יכול להיות
שהגדרת התפקידים תהיה מסוימת, מפעל קטן עם 30 עובדים ההגדרה
תהיה אחרת. מכיוון שבסוף התכלית היא באמת לאפשר לכמה שיותר
עובדים לבחור ולהיבחר, אנחנו חושבים שההגדרה הכללית שמבהירה
מה המהות של העניין מספיקה. אם נראה שהאגף לאיגוד מקצועי מוצף
אני בטוחה שנוכל להתכנס שוב ולמצוא פתרון. פשוט השונות בין
מקומות העבודה מקשה על ...

(חילופי דברים בין החברים תוך כדי דבריה)

אסתר קורדובה:אני לא מהתעשיה האורית, אני
מאלביט(?).

(חילופי דברים בין החברים תוך כדי דבריה)

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

את צריכה להבין שסוגיה של ניגוד
עניינים באופן אינהרנטי, מלכתחילה

עו"ד יחיאל שמיר:

אי אפשר להגדיר אותה מראש,

או.קי.

אסתר קורדובה:

אז יש כמה תפקידים של מנכ"ל, גזבר,
יועץ משפטי, שהם אסורים. אבל אי

עו"ד יחיאל שמיר:

אפשר לצפות את כל המקרים וזה חייב להיות ממוסד. כן, בבקשה.

אני, א' – התיקון הוא נכון, רק יש
פה איזושהי נקודה שמסתיימת בסעיף

עו"ד יצחק בנישתי:

המתוקן בו, שאומר שאחרי שהאגף לאיגוד מקצועי קבע את מה שהוא
קבע, שיש ניגוד עניינים, ולא ניתן לרפא באמצעים מהותיים,

מידתיים.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

מידתיים ומהותיים.

עו"ד יצחק בנישתי:

מידתיים.

אסתר קורדובה:

זאת אומרת צריך לתת לזה איזושהו
בשר, זאת אומרת זה כאילו דבר

עו"ד יצחק בנישתי:

פתוח. לתת איזושהו בשר של מה זה, מתי, ברגע שקבע האגף לאיגוד
מקצועי שאמנם יש ניגוד עניינים, זאת אומרת שתעבור ההחלטה אליו.
מה זה הבדיקה הזאת של מידתיים ואחרים? לדעתי המשפט המסכם,
הסיפא שלו מיותר, או שניתן לשינוי.

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אסתר קורדובה: זה מושג משפטי,

(מתנהלות מספר שיחות במקביל, מדברים ביחד)

אסתר קורדובה: פרשנות לפה ולשם.

שלמה אביטן: ... של האיגוד המקצועי, לא,

יהונתן דקל: הסיפא כן לריפוי באמצעים מידתיים,

זה יביא לכם הרבה דברים לפתחכם
כל פעם למחלוקות, כי אם אתה קבעת דבר מסוים, אני יכול תמיד
להמציא לך שהיה יכול להיות פתרון מידתי אחר. בכל טענה שלא תעלה
אני אמצא לך פתרון מידתי אחר.

עו"ד יחיאל שמיר: זה לא עניין של להמציא. אם אתה

תראה שיש פתרון מידתי שיכול
להביא לחברות בועד העובדים בלי לגמור לפסילה, נברך על זה. זאת
אומרת המטרה היא אם אפשר למנוע את ניגוד העניינים.

(מתנהלות מספר שיחות במקביל, מדברים ביחד)

עו"ד יחיאל שמיר: אני התחלתי להגיד, זה מה שאני

אמרתי גם מקודם, זאת גם הפסיקה
של ביהמ"ש העליון, אם אפשר לרפא את הניגוד זה מה שצריך לעשות.
בסה"כ התאמנו את הסעיף למצב החוקי.

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אנחנו תיכף נשמע את העמדה של המשפטנים בעניין. יש, שניה, איציק

ביקש,

שחר דוד: שחר.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: שחר.

שחר דוד: אני מצטרף לזה ואני חושב שהתיקון הוא בסדר גמור, ואני בא מתוך גם ניסיון אצלנו בעירייה הנושא של התחכמויות, הרי החוק הוא מעוגן ומסודר, למשל בעיריות שרשום מזכירים או מנכ"ל עירייה או גזבר, בעלי תפקידים מסוימים שאסור להם להתמודד לועד. אז אצלנו למשל בעיריית טירת כרמל, וזה אני רוצה שתקישו לראות אם נוכל להכניס את זה לפה, כי, אני לא יודע איזה כללי תקשי"ר של עובדי עירייה או של העיריות חלים על זה כי אין לי את הידע בנושא.

אצלנו יש קב"ט של עירייה, קצין בטחון, שעפ"י חוק, לפי ההגדרה הפשוטה בתקשי"ר אסור לו להיות בועד. אז לקחו את קב"ט העירייה והפכו לו את השם למנהל מחלקת בטחון, ופתאום גם ההסתדרות אישרו את זה. זאת אומרת פה זה התחכמות, וזה בדיוק לקטע שלו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אבל ההתחכמות תבוא לפתחו של האגף לאיגוד מקצועי.

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

שחר דוד: חבר'ה, אני לא יודע, אני קטונתי, אני זורק את זה, אתם עורכי דין, אני ... כסף, אתם זה,

(חילופי דברים בין החברים תוך כדי דבריו)

שחר דוד: אני בעד התיקון. אני זורק פה להנחתה,

(מדברים ביחד)

עו"ד יחיאל שמיר: ההתחכמות,

שחר דוד: תגידו לי מחר זה יהיה ב-, נאמר סתם דוגמה בתעשיה האוירית, שבמקום שיקראו למנהל משאבי אנוש, יקראו לו בשם אחר,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: שים לב, אני רק אענה,

שחר דוד: חבר'ה, יהודים אנחנו,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני רק אענה לך, תן לי לענות.

שחר דוד: אני נתתי לך דוגמה, קב"ט אסור לו,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אז תן לי לענות.

ועדת החוקה של בינ"ה

29.4.2013

שחר דוד:

הפכו מקב"ט למנהל מחלקת בטחון.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

בתיקון לא כתוב מה הטייטל שלו,

(מדברים ביחד)

יפה בן גיגי:

אז אף אחד לא יוכל.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

כתוב ניגוד אינטרסים ממשי ומהותי
 בין התפקיד שהוא ממלא ובין כהונה
 בועד. זאת אומרת בודקים מה הוא עושה, לא איך קוראים לו, או.קי?
 זאת המטרה.

שחר דוד:

אני בעד. קחו את זה לתשומת לבכם.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

איציק מויאל קודם.

יצחק מויאל:

כן, אני גם מצטרף למוצע, גם כיו"ר
 ועדה הרבה שנים. אני רוצה להוסיף,
 אם מישהו מסתייג מהאגף לאיגוד מקצועי, יש פה ועדה לניגוד
 עניינים, יש פה ועדה ... , זאת אומרת יש הרבה מנגנונים שהוא יכול
 לעבור. לכן ההצעה היא יוצאת מן הכלל, וגם אם תהיה בעיה אחר כך
 בפרשנות של האגף לאיגוד מקצועי, יש פה ועדה, ואני אתן דוגמה ובזה
 אני אסיים.

29.4.2013

יצחק מויאל: ברכבת היה פה סיפור על מישהו שהיה אחראי על קו מסוים, משבץ כל מיני אנשים, והחליפו לו את הגדרת התפקיד, ומישהו שם ערער על התפקיד שהוא למעשה ממונה ואפשרו לו בהתאם לתקנון שההסתדרות להתמודד, והוא נבחר. הוא הגיע לוועדה לניגוד עניינים ופסלו אותו. לכן המנגנון, ההצעה היא בסדר, ואם מגיע עובד כזה, היה סיפור בתקופה של הגברת ההיא והיא הגיעה לוועדה לניגוד עניינים ולא מנעו, אני לא זוכר את השם שלה.

(מתנהלות מספר שיחות במקביל, מדברים ביחד)

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: כל מה שהם אמרו פה עכשיו, הנוסח המוצע ב- (ז) פותר את זה, אבל,

חבר: סליחה, רבותי, יש פה דוברים שמדברים. סליחה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני חושב שניתן לריפוי באמצעים מידתיים ואחרים, זה בדיוק הדוגמה שהם העלו עכשיו, כאילו ימציאו לך תירוץ לתפקיד אחר בטענה כזו או אחרת כדי למנוע את זה, וזה יביא לפתחך הרבה מחלוקות אחרות. אם תמנע את הדבר הזה תמנע את הטענות האלה מראש לדעתי עם הניתן לריפוי באמצעים מידתיים.

אם תקבע שהעובד, שהאגף לאיגוד מקצועי קובע. נקודה, אין מחלוקת על מה שהוא קובע.

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אתה לא יכול אחרי כל קביעה שיקבל האגף לאיגוד מקצועי יבואו אליך יגידו לך טוב שינינו את הטייטל מנהל בטחון במקום קב"ט.

(מדברים ביחד)

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: לא, לא על זה מדובר,

(מדברים ביחד)

חברה: מצד שני, מצד שני, זה ה...

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אמצעים מידתיים, סליחה, אמצעים מידתיים הכוונה,

(מדברים ביחד)

אסתר קורדובה: מדובר על מנהלים,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: שאם אדם עוסק למשל בתחום איקס, בוא ניקח בטחון, או.קי? אמצעי מידתי יכול להיות שהוא לא חבר מחר באיזושהי ועדה למשאבי אנוש, עדיין ממלא את התפקיד, האמצעי המידתי זה צמצום או מיקוד התפקיד שלו במה שהוא עושה, ולא נפסול אותו לגמרי, ואני חושב שיש בזה היגיון.

ועדת החוקה של בינ"ה

29.4.2013

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זאת אומרת יש פתרונות שהם לא שחור – לבן, יש פתרונות שהם אפור, אפור בהיר או אפור כהה, וככה אנחנו עושים את זה.

אנחנו לא באים למנוע או לצמצם את הזכות להיבחר לועד, אנחנו באים לדאוג שועד העובדים או שמי שמשמש שם יהיה נציג אמיתי ללא משוא פנים.

יחזקאל אנגלרד: אני רוצה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בבקשה.

יחזקאל אנגלרד: תראו, אנחנו צריכים להפריד בין שני דברים, בכנסת כל הויכוחים האלה זה נכון, אבל בעבודה לכל אחד לפי דעתי יש לו זכות להעמיד את עצמו,

אסתר קורדובה: גם למנכ"ל?

יחזקאל אנגלרד: מועמד, אם לא רוצים אותו אז לא בוחרים.

(חילופי דברים בין החברים תוך כדי דבריו)

יחזקאל אנגלרד: בכנסת זה לא תופס, שם יש הגדרות, אני במקרה בעל תפקיד,

(מדברים ביחד)

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אסתר קורדובה:

...

יחזקאל אנגלרד:

לא ניתנה לי אפשרות להיות מועמד,
לא מבחינה מוניציפאלית ולא משהו
אחר, הייתי צריך לקחת, אם הייתי רוצה, לקחת חופשה מהתפקיד. אבל
ההגדרה פה היא מתאימה. אם לא רוצים מישהו אז לא יבחרו.

שלמה אביטן:

כן, בבקשה.

אשר סבן:

ישנם כמה מועמדים או כמה בוא נגיד
בעלי תפקיד שההגדרה שלהם אם
יכולים להיבחר או לא להיבחר זה קצת בספק, העניין של מורים שהם
עובדי מועצה, עניין של שייכים לקופת חולים לאומית, כל אלה
נמצאים תמיד באמצע ולא יודעים בדיוק מה מעמדם וצריך להוציא,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אבל לא זה נושא הדיון. לא זה נושא
הדיון היום.

עו"ד איריס ורדי:

אני רוצה רק לעניין האמצעים
המידתיים שניה להגיד, קודם כל
היתה בעיה שבה באמת ניתנו החלטות, איפה האיש מטירת הכרמל?

אסתר קורדובה:

הוא פה, הוא נמצא.

שחר דוד:

כן, מקשיב.

29.4.2013

עו"ד איריס ורדי:
 היה מצב שבו החלטות לא הועברו לועדת ניגוד עניינים, זאת אומרת מרבית הבעיות נראה לי שאתה מדבר עליהן, ובגלל זה גם העדכון, מבקש להדגיש שצריכים לתת את שיקול הדעת לאגף לאיגוד מקצועי, והנושאים שאמורים לבוא לפתחו לא הובאו אליו, החלטות ניתנו על ידי גורמים אחרים. האגף לאיגוד מקצועי תפקידו להגן על העובדים ועל האינטרס שלהם, ואם הוא יראה שיש בעיה הוא יפתור אותה.

הריפוי באמצעים מידתיים אחרים בא להזהיר אותנו כשאנחנו לוקחים החלטה כזאת שבה אנחנו באים לפסול בעצם אדם מהזכות שלו להיבחר, לנסות ולמצוא פתרון, זה כמובן לא נועד להכשיר כל מיני מצבים של מעקפים ומתן שמות. הרעיון הוא לבדוק מהותית אם יש ניגוד עניינים או לא, אבל עדיין יכול להיות מצב שבו יש ניגוד עניינים שאפשר לפתור אותו על ידי באמת איזושהי תנועה או איזשהו פתרון עם התפקיד, ובמצב כזה באמת לא היינו רוצים לשלול.

זאת אומרת המידתי נועד להזהיר אותנו שאנחנו מדברים פה על זכות דמוקרטית, בסיסית, וגם כשאנחנו באים לפסול צריכים לבדוק קודם אם יש אפשרויות אחרות.

איציק יואל:
 רק שאלה טכנית, אני בעד התיקון, אבל יש פה שאלה טכנית, איך בכלל העניין יגיע לאיגוד המקצועי בהנחה ששם במקום העבודה יש איזשהו שקט ואין מישהו שמסעיר את זה?

חיים זהבי: כל עובד רשאי להגיש שמות.

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

איך, איך טכנית?

איציק יואל:

כל עובד חברה רשאי להגיש.

חיים זהבי:

טכנית באמצעות מזכיר האיגוד ...

יחזקאל אנגלרד:

(מתנהלות מספר שיחות במקביל, מדברים ביחד)

השאלה אם אתה יכול או רוצה

איציק יואל:

להכניס תיקון שאומר – רגע, בכל

מקום שיש בו, או באופן אוטומטי יועברו הרשימות לאיזשהו אישור,

לאיזשהו עיון?

הרי אנחנו מלווים בחירות במקומות

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

רבים, באמצעות יועצים משפטיים,

יש ועדות, יש יו"ר ועדת בחירות, כל הפונקציונרים.

(מתנהלות מספר שיחות במקביל, מדברים ביחד)

באופן עקרוני אבל כל אדם יכול

עו"ד איריס ורדי:

לפנות אם הוא חושש שיש ניגוד

עניינים, לוועדת בחירות בוודאי.

(מתנהלות מספר שיחות במקביל, מדברים ביחד)

זה קיים.

שלמה אביטן:

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: טוב רבותי, אנחנו מעמידים להצבעה את ההצעה כפי שהיא, כל ההערות לגבי אמצעים מידתיים נלקחו בחשבון, נשמעו, ויועברו גם לעיון היועצים המשפטיים.

אנחנו נעמיד להצבעה, את ההצעה להצבעה כרגע כפי שהיא, אם ידרשו תיקונים נוספים בעתיד אנחנו פה כדי לבצע אותם.

מי בעד נוסח ההצעה כפי שהיא הוגשה עכשיו? מי נגד? מי נמנע? תודה רבה לכולכם.

אושר פה אחד.

נחום אסד:השיבה נעולה

29.4.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

החלטות שנתקבלו בישיבת ועדת החוקה**בישיבתה בתאריך 29.4.2013**

.1 **אישור תיקון סעיפים (ד) ו-ז של סעיף 8 בסימן ב' לפרק הראשון לתקנון ועדי עובדים. (סעיף 1 בסדר היום)**

לאחר שהתקיים דיון, חברי הועדה אישרו פה אחד את התיקון המוצע בעניין סעיפים (ד) ו-ז של סעיף 8 בסימן ב' לפרק הראשון לתקנון ועדי עובדים.