

**הסתדרות העובדים הכללית החדשה**

**בית נבחר ההסתדרות**

**ישיבת ועדת החוקה של בינ"ה**

**פ ר ו ט ו ק ו ל**

**ישיבת ועדת החוקה של בינ"ה**

**ישיבה מספר 5**

**תל-אביב, בית הוועד הפועל**

**יום שני, כ"ט בכסלו תשע"ד – 2 בדצמבר 2013**

הקלטה ותכתוב/תמלול:

אבני - שרותי הקלטה בע"מ

טל': 03 - 6127715

פקס: 03 - 6005823

פלאפון: 0544 - 622434

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

נוכחים:

לאון בן לולו, חבר	עו"ד יעקב טריפטון, יו"ר
רועי שרעבי	שלמה אביטן, יו"ר בינ"ה
אלה ונה	נחום אסד, מזכיר בינ"ה
אלי בן מנחם	עו"ד חילי שמיר
יצחק כהן	עו"ד יפתח הלינג
	רוני כהן, חבר
	עמוס גלבווע, חבר
	ישעיהו טל, חבר
	יורם ארנשטיין, חבר
	אופיר אלקלעי, חבר
	יפה בן גיגי, חברה
	אבי אדרי, חבר
	אורי לוי, חבר
	שחר דוד, חבר
	רפאל בן חמו, חבר
	אסתר קורדובה, חברה
	מרים פרקש, חברה
	חיים זהבי, חבר
	רועי כהן, חבר
	מור סטולר, חברה
	שמעון פרג'ון, חבר
	אילן כהן, חבר
	אורלי ביטי, חברה
	אשר סבן, חבר

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

על סדר היום:

דיון בהוראות סעיף 2(ג1)(י) בפרק ד' לחוקת ההסתדרות,  
העוסקות בבחירתו של יו"ר ההסתדרות במקרה של הפסקת  
כהונת יו"ר ההסתדרות במהלך הקדנציה.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

**דיון בהוראות סעיף 2(ג1)(י) בפרק ד' לחוקת ההסתדרות, העוסקות  
בבחירתו של יו"ר הסתדרות במקרה של הפסקת כהונת יו"ר הסתדרות  
במהלך הקדנציה**  
(סעיף 1 לסדר היום)

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בוקר טוב לכולם. חג חנוכה שמח לכולם, לפני שנשכח. את מתכוון לפתוח את ישיבת ועדת החוקה. היום 2 לחודש דצמבר, שנת 2013, השעה 11:10. עניין טכני, חילופי חברים בישיבה הזו, החבר אלי בן מנחם מחליף היום את החבר איציק בנישתי, החבר רועי שרעבי מחליף את החבר אריה חבני והחברה אלה ונה מחליפה את החבר יונתן דקל. אלו שלושת ההחלפות שיש לנו היום.

סדר הישיבה היום יהיה כזה, אני אפתח, אני אגיד כמה מילים. אנחנו נעסוק בעניין פרוצדוראלי ואז נעבור לדיון המהותי גופו בעניין שעומד לפנינו. אנחנו כולנו מודעים להליך שיש בביהמ"ש, שנולד לאחר הודעתו של יו"ר ההסתדרות והנהגת ההסתדרות מיום 5.11.2013, על הכוונה שלו לסיים את תפקידו למעשה בהסתדרות החל מה- 1.2 שנת 2014.

בעקבות ההודעה של יו"ר ההסתדרות הוגשו לביהמ"ש המחוזי בת"א שתי עתירות, האחת על ידי ח"כ איתן כבל והשנייה על ידי ח"כ מיקי רוזנטל ואורי גרוס. שתי העתירות האלו עוסקות בסעיף לחוקת ההסתדרות, סעיף 2(ג1)(י) לפרק ד' שעוסק בסוגיה של יו"ר שמסיים את כהונתו טרם סיום הקדנציה, מה אומרת החוקה בעניין איך נוהגים, מה עושים על מנת למנות יו"ר מחליף, יו"ר אחר להסתדרות.

2.12.2013

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בביהמ"ש נערך דיון לפני כב' השופט

יונה אטדגי ביום 24.11.2013, שם

התבטא השופט מספר פעמים גם בגוף הפרוטוקול וגם בהחלטה, שתכף נתייחס אליה, כאשר הוא שואל, וגם מחליט בסופו של דבר, שואל האם זה לא המקום הראוי לדון בסעיף הזה, לא בביהמ"ש אלא במוסדות המוסמכים שלנו בהסתדרות, קרי בינ"ה שהיא הגוף המוסמך. ובהחלטה שלו, בסוף הפרוטוקול, הוא קובע: הצעתי למשיבים כי בינ"ה תדון בסעיף שבמחלוקת ותקבל החלטה לגביו לפני המשך הדיון בביהמ"ש. המשיבים ענו לו בחיוב, זאת אומרת שמסכימים שבינ"ה, באמצעות המוסדות המוסמכים של בינ"ה, תדון באותו סעיף ואנחנו נדווח לביהמ"ש על תוצאות הדיון.

עוד הוא קובע כב' השופט, אם תקבל ההצעה, ואמרתי שהיא התקבלה, תינתן שהות לבינ"ה לדון בסוגיה שבמחלוקת ולקבל החלטה מתאימה ולאורה יודיעו ב"כ המבקשים, זאת אומרת העותרים, בתוך שלושה ימים נוספים האם לדעתם יש עדיין צורך להכריע בתובנות שהוגשו. עד כאן המצב המשפטי. זה אומר שקיבלנו, המשיבים קיבלו את ההצעה של השופט ועל פי אותה הצעה אנחנו נמצאים היום בוועדת החוקה, שהוא הגוף המוסמך מטעם בינ"ה כדי לדון בסעיף ולהביא את ההמלצות אחרי הצבעה למליאת בינ"ה. מליאת בינ"ה תתכנס, כידוע, ביום רביעי הקרוב בשעה 14:00, כדי לדון בהמלצות שאנחנו נהיה אמונים להביא בפניה על פי החלטות שלנו היום. שאלות עד כאן? למישהו לא ברור הסוגיה, המצב, הדיון?

שכחת לציין שיש צו מניעה.

רועי כהן:

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: כמובן. יש כרגע, אתה צודק, יש כרגע צו מניעה שעומד בעינו. זה הוציא ביהמ"ש עוד קודם לדיון, שלמעשה מונע מההסתדרות לכנס את בינ"ה ולפעול על פי אותו סעיף שהקראתי, שציינתי, כדי לבחור יו"ר אחר להסתדרות. צו המניעה,

אסתר קורדובה: זאת אומרת צו המניעה עדיין,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: עומד על כנו, עד להחלטה אחרת של ביהמ"ש, כך על פי החלטה של ביהמ"ש.

אסתר קורדובה: צו המניעה הוא עוד כולל את ועדת חוקה?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: הוא לא מונע את הדיון בסעיף, הוא מונע את ההחלטה של בינ"ה,

אסתר קורדובה: יש בינ"ה ביום רביעי או אין?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: יש בינ"ה. להסרת ספק, על פי החלטת השופט, רועי אתה צודק, להסרת ספק, הצו הזמני שניתן עומד בתוקפו עד למתן החלטה אחרת של ביהמ"ש,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אסתר קורדובה: אז איך מקיימים את בינ"ה ביום רביעי?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אנחנו מקיימים את מה שהשופט המליץ, זאת אומרת דיון בבינ"ה לגבי הסעיף. אנחנו לא מפעילים את הסעיף בדרך כלשהי אלא דנים לגופו של עניין בסעיף, בסעיף של חוקת ההסתדרות.

אסתר קורדובה: ולא מיישמים.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: ולא מיישמים אותו כרגע. יש לנו צו מניעה ואנחנו מכבדים כמובן את ביהמ"ש.

אסתר קורדובה: הו, אנחנו שומרי חוק.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זה מה שאנחנו עושים פה. עד כאן. לועדת החוקה הוגשו לקראת הדיון הזה למעשה שלוש הצעות. הוגשה הצעה מטעם הבית החברתי באמצעות עו"ד רועי כהן, הגיש לי אותה אתמול בערב; מוקדם יותר אתמול הוגשה הצעה על ידי סיעת חדש והוגשה הצעה של היועמ"ש להסתדרות ואנחנו נדון בשלושת ההצעות.

לגבי העניין הפרוצדוראלי, רועי, אתה הגשת הצעה באמצעות המייל היא הגיעה אלי, לא חתומה, בהצעה הזו בסופה כתוב "בברכה, ראשי סיעות הבית החברתי:

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אלי בן מנחם יו"ר סיעת קדימה, איציק קרן יו"ר סיעת בית חברתי, סמי שושן יו"ר סיעת עוצמה, סוהיל דיאב יו"ר סיעת חד"ש ולאון בן לולו יו"ר סיעת אופק. " אין לי חתימה על ההצעה הזו.

רועי כהן: לא צריך להיות חתימה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני שואל, האם ההצעה שלך מוגשת על דעתם,

רועי כהן: על דעתם.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: של כל ראשי הסיעות האלה?

רועי כהן: על דעתם של כל ראשי הסיעות.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: הבנתי. וזה,

שלמה אביטן: אני רק ברשותך תיקון קטן, לאון בן לולו הוא לא סיעה בהסתדרות, הוא

חלק מסיעת הבית,

רועי כהן: הוא קורא לה סיעה, זה אנחנו הוא,

שלמה אביטן: לפרוטוקול אני מודיע שהוא לא סיעה בהסתדרות.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

רועי כהן: אתה יכול להודיע, הוא סיעה בהסתדרות.

שלמה אביטן: תודה.

יורם ארנשטיין: רגע, אבל לסוהיל יש שתי הצעות?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: יורם,

רועי כהן: אני,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: יורם, שניה.

רועי כהן: תכף אני אענה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני רוצה לשאול האם, סליחה,

רועי כהן: אז אתה, אתה התפרצת לדלת פתוחה. אנחנו,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אז שניה, תן לי לשאול, אני אתן לך לדבר.

רועי כהן: בסדר.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: כל אחד ידבר, תאמין לי.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

כל מי שירצה לדבר ידבר. ההצעה שלך  
הוגשה בערב מאוחר. לצערי,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אתה קורא לזה הצעה, אני לא קורא  
לזה הצעה. זה הודעה לוועדת חוקה,

רועי כהן:

הודעה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

שהדבר היחידי זה לקיים בחירות  
כלליות ושירות לתפקיד יו"ר

רועי כהן:

ההסתדרות.

קרא לזה ככה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

כמתחייב על פי דין. זה הודעה של כל  
ראשי הסיעות. נכון שסיעת חד"ש

רועי כהן:

הגישה,

אני רק מבקש שתיתן לי לדבר ולא,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

לא, אבל,

רועי כהן:

אני מבטיח לך לא לקטוע אותך. תגיד  
לי כל מה שאתה רוצה. תעיר לי אחר  
כך מה שאתה רוצה. תן לי להשלים משפט. קיבלתי את הנייר שלך, את  
העמדה שלך לקראת ישיבת ועדת חוקה אתמול בערב.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

לצערי הנציגה של סיעת חד"ש לא  
נמצאת.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

היא אמורה להגיע, סטולר מור,  
דיברנו איתה, היא אמורה להגיע, היא  
עוברת דירה בדיוק משהו. אבל אני דיברתי בבוקר עם סוהיל,

רועי כהן:

אני שואל שאלה, יש לי פה הצעה  
מוקדמת יותר, הצעה נפרדת,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

כן.

רועי כהן:

עצמאית של חד"ש.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

בסדר גמור.

רועי כהן:

איך יכול להיות שיש לי שתיים?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אין לך הצעה. אני מודיע לך שמה  
שאנחנו שלחנו זה הודעה שבה אנחנו,

רועי כהן:

עמדתנו כי בנסיבות העניין,

אבל זאת לא העמדה של חד"ש.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

זה העמדה של חד"ש.

רועי כהן:

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: העמדה של חד"ש מפורטת,

רועי כהן: לא, העמדה של חד"ש זה ההצעה לגבי הדיון. ההצעה לגבי הדיון, אנחנו יש לנו עמדה, תיתן לי להסביר אני אסביר בדיוק. אתה רוצה, לחד"ש יש הצעה לגבי השינוי של הסעיף. לנו יש עמדה שאם אתם רוצים להעמיד אותה להצבעה, אבל לנו יש עמדה שבנסיבות העניין יש לקיים בחירות כלליות וישירות לתפקיד יו"ר ההסתדרות.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: הבנתי.

רועי כהן: זהו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בנסיבות האלו, עד שתגיע הנציגה של חד"ש, אם היא תגיע, אני לא יודע, אנחנו על פי עצה משפטית שאנחנו מקבלים מתייחסים רק לעמדה המאוחרת של חד"ש, הווה אומר להודעה שלך.

עו"ד חילי שמיר: אני רק רוצה לחדד כאן, הדיון היום הוא נועד כדי לדון בהצעות לתיקון תקנון, חוקת ההסתדרות. מה שאתה קורא לזה עמדה, זה לא, אנחנו כאן לא בעמדות או בהצהרות.

רועי כהן: אנחנו, אנחנו,

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: סליחה, אל תפריע לי, באיזה אופן ראוי לדעת בית הנבחרים, מי שיכול להעלות רעיונות, לתקן את החוקה. כשאתה מגיש נייר כזה ואתה אומר שצריך לקיים בחירות אני מבין שעמדת הבית החברתי שלדעתה התיקון הראוי לחוקת ההסתדרות, ככה נתייחס לזה, כהצעת הבית החברתי שיש,

(מדברים ביחד)

רועי כהן: אתה קורא לזה הצעה, אני קורא לזה,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: במילים אחרות, אתה מציע, רועי, אתה משפטן. במילים אחרות, אם יש לי סעיף שאומר X ואתה אומר צריך לנהוג Y המשמעות המשפטית של מה שאתה אומר זה לשנות את הסעיף,

רועי כהן: לא לשנות, לבטל את הסעיף,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: לבטל, למחוק את הסעיף,

רועי כהן: הסעיף הזה ולקיים בחירות לפי מה שכתוב בחוקת ההסתדרות.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: ולהחליט שהולכים בחירות כלליות.

רועי כהן: נכון.

2.12.2013

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זאת אומרת אתה כן מציע לשנות באיזשהו אופן את החוקה.

רועי כהן: אני מציע שיהיה בחירות,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: הבנתי. אתה לא רוצה לקרוא לזה הצעה לשינוי, זה בסדר, זאת המשמעות המשפטית של מה שאתה אומר.

שחר דוד: לא, אבל ההצעה לא יכולה להיות ככה. כי הוא כותב כמתחייב על פי דין. מי קבע שהדין שלו, ההצעה שלהם גם לא יכולה לבוא להצבעה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: ההצעה,

שחר דוד: לא, חבר'ה, הוא משפטן, הוא יודע לנסח. אני אין לי השכלה משפטית, אבל יש לי קצת הבנה. הוא כותב בהצעה של חד"ש ... ומסבירים. הוא כותב כמתחייב על פי דין. דין של מי? הוא צריך לכתוב לפי, לוועדת חוקה, הוא צריך לכתוב סעיף א' ד' קטן, קמץ גדול,

רועי כהן: אני אציג את זה, תאמין לי.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

שחר דוד: אבל חבר'ה, אני לא יכול, עוד פעם, או שאתם, האווירה עוד מעט תתחמם, בואו,

רועי כהן: אף אחד לא יתחמם, תאמין לי שום דבר לא יתחמם.

שחר דוד: שניה, בואו נעשה את זה רציני ואחראי. הם צריכים ה-5-6, לא משנה, מי שהציעו את ההצעה, הם צריכים לבוא לוועדת חוקה ולהגיד סעיף קטן א', ד', פסיק קמץ ז', לא טוב, אנחנו חושבים צריך להיות, הוא לא יכול לכתוב לי כמתחייב לפי דין. דין של מי? הרי אנחנו פה פועלים בדין של בינ"ה, לפי ועדת החוקה, רוצים לשנות סעיף.

יצחק כהן: לא, הדין הוא שופט המחוזי שמחכה להצעה שלך. זה הדין.

שחר דוד: אבל גם השופט, הציג לך להנחתה.

רועי כהן: תן לי, עזוב,

שחר דוד: השופט החזיר לך להנחתה ואמר,

רועי כהן: הכל בסדר.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אוקי,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

יצחק כהן: אני מבין אחרת.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אנחנו ממשיכים.

שחר דוד: אני לא יודע, אני צר לי, אני חושב

שההצעה שלהם היא חסרת כל תוכן

ומשמעות. אי אפשר לדון בה בכלל.

רפאל בן חמו: ... דברים של אחרים, כאילו שאנשים

לא מבינים מה הם מדברים. אתה

רוצה לתרגם את כולנו עכשיו? אתה תציע את מה שאתה רוצה להציע,

זה יבוא לפה לדיון,

שחר דוד: אני לא מבין למה אתה כועס.

רפאל בן חמו: אני לא כועס.

רועי כהן: אתה עוד לא שמעת את הדברים שלי,

אתה מתפרץ, אתה בכלל זה,

(מדברים ביחד)

רועי כהן: עוד לא דיברתי, עוד לא כלום.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רבותי, רועי, אתה מקבל זכות דיבור.

יורם,

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

יורם ארנשטיין: אני מציע מכיוון שהנציג של חד"ש או הנציגה של חד"ש לא נמצאת כאן לא להשאיר את ההצעה המוקדמת שלהם על השולחן ולא להקריא אותה,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זה מה שאמרתי קודם.

יורם ארנשטיין: אלא לקיים החלטה. לא, כי אתה הבנתי מדבריך שאתה לא מתכוון לדון בה אלא רק בהצעה המאוחרת.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: תכף נחליט מה נעשה, ניתן לה עוד צ'אנס שתגיע, לא תגיע, אני לא יודע, אנחנו נחליט תכף מה נעשה. בינתיים בואו נדון בהצעות או בעמדות של מי שכן קיים פה. אז בבקשה רועי, תציג בבקשה את העמדה שלכם.

רועי כהן: כפי שציינו במכתב שהגיע אליך אתמול, אנחנו קיבלנו את ההזמנה מיום 26.11 וכן את מכתבו של היועמ"ש להסתדרות, עו"ד יחיאל שמיר, מיום 27.11, אשר שולב תחת הכותרת חומר רקע כביכול לישיבה. מתוך כבוד להחלטת ביהמ"ש וכוונת נציגי סיעתנו להשתתף בישיבה האמורה כמובן, למען הסדר הטוב, הרינו להבהיר כי עמדתנו היא כי בנסיבות העניין יש לקיים בחירות כלליות וישירות לתפקיד יו"ר ההסתדרות כמתחייב על פי דין וכפי שפורט בהרחבה בעתירה שהגיש ח"כ איתן כבל ביום ה- 7.11.2013, המרצת פתיחה 13-11-13753.

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

רועי כהן: בברכה ראשי הסיעות סיעת הבית החברתי, אלי בן מנחם, יו"ר סיעת קדימה; איציק יואל יו"ר סיעת בית חברתי; סמי שושן יו"ר סיעת עוצמה; סוהיל דיאב יו"ר סיעת חד"ש; לאון בן לולו יו"ר סיעת אופק.

כפי שאמרתי, הסעיף מבחינתנו הוא סעיף שהוא בטל, שהוא לא חוקתי ולכן העמדה או ההצעה שאתה טוען כי בנסיבות העניין יש לקיים בחירות כלליות וישירות לתפקיד יו"ר ההסתדרות כמתחייב על פי חוקת ההסתדרות.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זה מה שיש לך לומר?

רועי כהן: כן.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: מישהו רוצה להתייחס? בבקשה.

אופיר אלקלעי: א', לא ברור לי בשם, אם הוא טוען שהוא מדבר בשם חד"ש לא ברור לי איך יש פה שתי הצעות, מביא פה דבר אחד של חד"ש, אני אומר אני חושב שהתייחסו לעניין הזה.

רועי כהן: אז אני אומר לך,

אופיר אלקלעי: סליחה, תן לי רק לסיים ברשותך. אני חושב שאם יש שתי הצעות, אחת של חד"ש ואחת שאמורה להיות בשם חד"ש,

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

אופיר אלקלעי: אז קודם כל להוריד את חד"ש פה מהדף של רועי, כי בשם חד"ש יש לנו דף אחד, זה דבר אחד שאני מבקש. הדבר השני, אני חוזר לדברים, אני לא מכיר את הבחור הזה שאמר, אבל אמר דברי טעם. יושבים כאן בישיבה, אם רצו להביא איזשהו נוסח אחר, אני חושב שאנחנו באים לדון פה על נסחים של החלטות, אז נוסח זה לא הודעה ולא הצהרה, נוסח זה נוסח של הצעה שהועדה אמורה לדון בה. אז אם יש נוסח אז שיתכבדו החברים,

רועי כהן: זה ההצעה שלנו.

אופיר אלקלעי: סליחה, אתה צריך להציג נוסח לסעיף.

רועי כהן: הנה מור הגיעה.

אופיר אלקלעי: אני חושב שאנחנו צריכים, אני חושב שבפני הועדה, קובי,

(מדברים ביחד, הפסקת הקלטה)

רועי כהן: ההצעה כמו שאתה אומר,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אנחנו מבקשים

2.12.2013

שלמה אביטן: סליחה, כמשקיף מהצד מאחר וחשוב מאוד מה כל חבר מחברי ועדת החוקה אומר, הדברים נרשמים בפרוטוקול והפרוטוקולים האלה הם חשובים יותר מאשר פעמים קודמות, אני פה בזהירות רבה, אז אנא לא להיכנס ל-, גם אם מישהו אומר דברים שלא לטעמו של מישהו אחר, קצת להתאפק, לכבד את מה שהוא אומר ולבקש רשות דיבור ולהגיב לדברים שלו. זה משמעותי מאוד בדיון הזה. אני מאוד מבקש באמת.

אופיר אלקלעי: אני חושב שבנסיבות העניין אני סבור שאי אפשר לדון בהצעה אלא אם היה פה מוגש לפנינו איזושהי הצעה קונקרטי, הצעת החלטה כמו שהגישו, הגישה סיעת חד"ש שבהצעה הזאת מן הראוי לדון. אבל אם היתה מוגשת הצעה קונקרטי רלוונטי לסעיף, לתיקון הסעיף אז זה בסדר גמור. אבל אם אין פה, רק נוסח של איזה הצהרה, לא יודע מה,

רועי כהן: כנראה יש לך בעיה בהבנת הנקרא. אני אומר לך שההצעה היא לבטל את הסעיף שהוא לא חוקתי. הסעיף היום, סעיף (ג1)(י) לחוקת ההסתדרות, ולקבוע כי בנסיבות העניין יש לקיים בחירות כלליות וישירות לתפקיד יו"ר ההסתדרות על פי חוקת ההסתדרות.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רועי, אני מאוד מבקש,

רועי כהן: ברגע שאתה מבטל את הסעיף הזה החוקה, זה ההצעה שלנו,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רועי,

רועי כהן: אתה רוצה לקרוא לזה הצעה?

חבר: למה אתה צועק?

רועי כהן: לא, כי אתה כל הזמן מנסה,

(מדברים ביחד)

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רבותיי, אנחנו מנהלים פה דיון מסודר. כל אחד יקבל זכות דיבור. לא לוקחים את הזכות דיבור. אי אפשר ככה.

רועי כהן: לא,

יצחק כהן: קובי, חברים, תקשיבו, בואו נוריד רגע את הווליום. עזבו את העניינים הטכניים. ברור לנו מההסבר ומהסיטואציה שכל מה שיוחלט כאן גם כי יוחלט וגם והפרוטוקולים ילכו כנראה לביהמ"ש, שם כרגע זה מונח ושם יוחלט מי צודק יותר. אוקי? עד כאן.

שתיים- מה שהיום רועי אומר בשם הבית החברתי, תצאו מנקודת הנחה שטכנית הוא לא כתב את זה כמו שאתם אוהבים או כמו שאתם מכירים. אנחנו מציעים הצעה לסדר שבה אנחנו אומרים שאין מקום לשנות, אנחנו רואים בסעיף הזה לא חוקתי.

2.12.2013

יצחק כהן: הוא נמצא בפני ביהמ"ש וגם בפני ביהמ"ש נטען שחייבים, ההסתדרות צריכה ללכת לבחירות לתפקיד יו"ר ההסתדרות. הריבון הוא חברי ההסתדרות, לא בינ"ה ולא ועדת חוקה. זה מה שנגיד בביהמ"ש. איך אומרים כאן? אז מה זה חשוב אם הוא כתב את זה כן או כן? זה ההצעה. ההצעה היא לא לשנות את הסעיף או כן לשנות את הסעיף אבל בסיכומו של דבר הריבון שבחר את יו"ר ההסתדרות זה חברי ההסתדרות, נקודה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: תודה. אני חוזר לחברה שהצטרפה אלינו, מור. אנחנו בתחילת הדיון ביקשנו להבהיר, אני חוזר בשתי מילים על מה שאמרתי. יש לנו הצעה של חד"ש שהוגשה אתמול בבוקר והצעה או הודעה של הבית החברתי שהוגשה בערב, שעליה לכאורה גם חתום סוהיל דיאב, יו"ר סיעת חד"ש, מה שמשאיר אותנו עם לפחות שני ניירות מאותו גוף, גם בבוקר וגם בערב. אני מבקש להסביר.

מור סטולר: אנחנו סבורים שאין סתירה בין שני הניירות, עם כל הכבוד. אנחנו סבורים כי בשלב ראשון, אנחנו סבורים שהבעיה שלפנינו מתחלקת לשתי בעיות. הבעיה המיידית, שאותה צריך לפתור, שקשורה בהליך בביהמ"ש וקשורה בכל מיני דברים אחרים שאנחנו חושבים שצריך, אנחנו היינו רוצים כסיעת חד"ש שזה יפתר בהסכמה כאן, במובן זה שכל סיעות הבית יבינו את התמונה, יבינו גם איך הדברים נראים בחוץ, זאת אומרת עם כל פתרון אפשרי שאנחנו רוצים לצאת מפה צריך להביא בחשבון שלמחרת אנחנו גם צריכים לצאת איתו החוצה.

2.12.2013

מור סטולר:

זאת אומרת להסביר למה היו בחירות או למה לא היו בחירות. למה היו בחירות יהיה לנו נורא, יהיה לכולנו נורא קל להסביר, התחלף יו"ר ההסתדרות, עושים בחירות. למה לא יהיו בחירות? זה משהו שאני באופן אישי מאוד אתקשה להסביר אותו לחברי ההסתדרות, מאוד אתקשה לתת לו הסבר שהוא לא הסבר מהנוסחים שהיינו רגילים לשמוע אותם שנים ארוכות קודם, ושהוא לא הפנים שנראה לא עופר, לא אבי, לא אנחנו היינו רוצים שההסתדרות תצא דווקא עם הפנים האלו החוצה היום ב- 2013.

אז הבקשה של סיעת חד"ש היא לעניין הזה, קודם כל לפתור את הבעיה הנוכחית, שאנחנו חושבים שההצעה הכללית שהוצעה בעניין ביטול הסעיף והליכה לבחירות במועד שיוסכם, במועד מתואם, הכוונה היא לא ליצור איזשהו מחטף מחר בבוקר הולכים לבחירות, אף אחד לא יודע ולא הולך להצביע. לא זאת המטרה. המטרה היא באמת לצאת למהלך ציבורי דמוקרטי פומבי שקול, כמו שכולנו, כל סיעות הבית הזה אני חושב מ-, ללא ספק מסיעתו של עיני ועד אנחנו חושבים שככה ההסתדרות צריכה להיות. היא צריכה להיות שקופה, היא צריכה להיות דמוקרטית, אין לה ממה לפחד והיא צריכה להראות את זה לציבור באופן הברור ביותר וזה על ידי יציאה לבחירות.

מבחינה חוקתית הפתרון הוא על ידי ביטול הסעיף הזה ויציאה לבחירות. כהסדר לטווח ארוך ולא רק לנקודת הזמן שאנחנו נמצאים בה, עם כל הכבוד לאירוע הנוכחי, יכולים להיות גם אירועים אחרים בחיי ההסתדרות.

2.12.2013

מור סטולר: ההסתדרות לא מאתמול היתה ואנחנו כולנו ביחד עושים כל מאמץ כדי שהיא תישאר לא נגיד לנצח אבל לדורות רבים גם אחרינו. וההצעה שלנו אנחנו חושבים מאזנת את זה לסיטואציות שונות גם כלפי עתיד. לכן אנחנו חושבים שזאת הצעה נכונה וראויה.

אין סתירה בין ההצעות, משום שגם לפי ההצעה שלנו, ההצעה מתומצתת בוא נגדיר את זה ככה של הוראת השעה נגיד שחתומה עליה כל סיעת הבית החברתי וגם לפי ההצעה שלנו, צריך לקבוע מועד לבחירות. זאת אומרת,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אבל יש סתירה מסוימת לפחות. כי כשאת אומרת מצד אחד על הנייר של הבית החברתי הסעיף בטל אז זאת הצעה א', וכשאת אומרת בנייר שלך הסעיף צריך להיות מוחלף במשהו אחר אז זאת הצעה ב'. אז בואי תגידי איפה חד"ש עומדים.

מור סטולר: התשובה היא עוד פעם,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: ועוד שאלה בבקשה,

מור סטולר: כהוראת שעה לאירוע הקונקרטי אנחנו חושבים שהפתרון הוא בביטול הסעיף הזה כרגע. אנחנו חושבים שלטווח הארוך מן הראוי ונכון שההסתדרות תסדיר את כל הנושא האפשרי של חילופי ראש ההסתדרות באופן מסודר ותקנוני;

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

מור סטולר: כך שיכיל את כל המקרים האפשריים להחלפות כאלו ויכלול פתרון שמאזן בין הצורך של ההסתדרות להתנהלות תקינה ומסודרת לבין הצורך של ההסתדרות, לא רק של ההסתדרות, של כל ציבור העובדים ושל המדינה לטעמי, בארגון עובדים דמוקרטי ומתנהל באופן שקוף וראוי.

אנחנו חושבים ששוב פעם, ההצעה לטווח המידי למעשה ביטול של הסעיף הזה והליכה לבחירות. ההצעה לטווח ה... יותר שגם אם היא היתה בתוקף היום המשמעות שלה היתה אותו דבר. זאת אומרת שים לב שהמשמעות של החלפת הסעיף לענייננו זה בעצם ביטול הסעיף והליכה לבחירות.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זאת אומרת שאם אני אהיה יותר קונקרטי, את רוצה שנעמיד גם את הנייר,

מור סטולר: נכון.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: הראשון של חד"ש פה לדיון והצבעה.

עו"ד חילי שמיר: אבל תשימי לב, מור, שיש בכל זאת הבחנה בין ההצעה של הבית החברתי בכל הנוגע לשליש האחרון של הקדנציה.

מור סטולר: אנחנו לא נמצאים שם.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

לפי ההצעה שלך לא הולכים  
לבחירות,

עו"ד חילי שמיר:

נכון.

מור סטולר:

ישירות, ולפי ההצעה שלכם כן  
הולכים. זאת אומרת שתי ההצעות

עו"ד חילי שמיר:

האלה לא יכולות להיות בכפיפה אחת.

ההצעה שלהם מתייחסת למצב נתון  
כרגע היום. זה מה שאמרת. ההצעה

מור סטולר:

שלהם התאמתה יותר להוראת שעה, משום שבמצב הקונקרטי הנתון  
הסעיף הזה הוא סעיף שלטעמנו לא יכול לחיות בארגון דמוקרטי  
בצורה הזאת, כמו שהוא יוצע.

ההצעה שלהם שאת אומרת היא  
הוראת שעה, זה לא נכון, זה לא מה

עו"ד חילי שמיר:

שנאמר כאן, זה לא מה שנכתב.

בסדר. מבחינתנו אנחנו,

מור סטולר:

ההצעה שלהם זה שבמקרה,

עו"ד חילי שמיר:

אנחנו רואים את ההצעה של הבית  
החברתי כהוראת שעה לפתרון הבעיה

מור סטולר:

הנוכחית.

2.12.2013

מור סטולר: אנחנו סבורים בראייה חוקתית רחבה של הסעיף שצריך לקבוע הסדרים שהם לאו דווקא בחירות מיידיות אבל צריך להגביל אותן לתקופה האחרונה של הקדנציה. כך שאנחנו לא נימצא מצד אחד חמישה ימים לפני מועד תום הקדנציה יתפטר חס ושלום, אירע משהו ואנחנו צריכים ללכת לבחירות חמישה ימים יותר מוקדם מ-, זה לא הגיוני הרי.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זאת אומרת שאת ההצעה,

מור סטולר: זה גם לא הנוהל ברשויות המקומיות, לקחנו ואימצנו ובדקנו את המצב המשפטי כפי שהוא גם ברשויות אחרות מבחינה דמוקרטית.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זאת אומרת שאת ההצעה שלך, ככל שהיא מתייחסת לבית החברתי, את מסייגת בהוראת שעה ואני מבקש שזה יירשם בפרוטוקול כהוראת שעה ואת מבקשת לאמץ הסדר קבוע בדמות ההצעה של חד"ש.

מור סטולר: שהוא חופף. ההסדר של הוראת השעה חופף בנקודה ש-,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בנקודה היום.

מור סטולר: בנקודת הזמן היום.

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

אבל זאת לא ההצעה של הבית  
החברתי.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

בנקודת הזמן היום חופף את ההצעה  
שלנו ולכן אנחנו רואים אותו כמוחל,

מור סטולר:

שמעון פרג'ון ביקש לדבר בבקשה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

שמעון פרג'ון:  
כן, אני מאוד בעד הדברים שנאמרו  
פה לגבי שקיפות ודמוקרטיה וכל מה  
שנאמר כאן, כי אני חושב שאנחנו בסופו של תהליך מייצגים עובדים  
ולכן אדוני היו"ר אני רוצה לשאול אותך שאלה. האם כשהלכנו  
לבחירות הסעיף הזה 2(גו)(י) היה בתקנות? היה בתקנון? היה בחוקה?

הוא החל משנת 2001 נמצא בחוקה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אה, אוקי. אז אני חושב שמכיוון,

שמעון פרג'ון:

אז הוא היה חוקי.

אופיר אלקלעי:

שמעון פרג'ון:  
תרשו לי. אז אני חושב שמכיוון שכל  
השולחן הזה וכל הבית הזה הלך  
לבחירות תחת תקנון אני חושב שבהמשך לדברים שנאמרו כאן בצורה  
חוקית ודמוקרטית אנחנו חייבים להמשיך ולפעול לטובת התקנון  
ולמען התקנון. כי אני רוצה להגיד כאן משהו, שלא נתבלבל מה  
תפקידה של ההסתדרות.

2.12.2013

שמעון פרג'ון: ומאז שעופר עיני הצהיר את ההצהרה שלו אנחנו רואים מה קורה במשק ואנחנו רואים את ההתדרדרות שמתחילה. חבר'ה, אנחנו נציגי עובדים ואם אנחנו נריב פה בפנים בסופו של תהליך יחגגו על כולנו. יש פה חוקה, יש פה דמוקרטיה. כולנו הלכנו לבחירות על פי זה. אני לא נכנס למניעים למה הישיבה הזאת מתקיימת כרגע כפי שהיא מתקיימת, שכל אחד יפליג עם הדמיון שלו.

מי שבאמת מטרתו בידיים נקיות כמו שהוא הלך לפני שנה וחצי לבחירות עם התקנון הזה צריך להמשיך ולאמץ את התקנון הזה ובוא נתקדם קדימה כדי באמת לעשות את העבודה שמוטלת עלינו. תודה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בבקשה.

שמעון פרג'ון: אז אני אומר שצריך לפעול על פי התקנון.

(מדברים ביחד)

שמעון פרג'ון: לא, ממש לא. התקנון אומר לפי הסעיף הזה שב-,

חבר: לא, ההצעה הזאת.

שמעון פרג'ון: התקנון אומר,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

חבר: אבל יש הצעה של ההסתדרות.

שמעון פרג'ון: אני עוד לא שמעתי את ההצעה של

ההסתדרות. אני כרגע תקנון קודם

כל, התקנון אומר,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: חוקה.

שמעון פרג'ון: החוקה, סליחה, אני מתנצל. אני בעד

החוקה. יביאו שינוי אני אקשיב, אני

אשמע. אני כרגע אומר את דעתי האישית. החוקה אומרת,

יצחק כהן: ... שצריכים לשנות.

שמעון פרג'ון: אדוני, אני לא משפטן. אני בניגוד

לאחרים לא משפטן, אני אומר את

עמדתי. עמדתי היא שהחוקה אומרת שבסמכותו של יו"ר הארגון לפעול

כפי שהוא פעל. אני לא יודע שאם ביהמ"ש פסל את זה. אוקי.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רועי שרעבי, בבקשה.

רועי שרעבי: אני רוצה להצטרף לדברים של שמעון

פרג'ון ולהגיד שהסעיף הקיים בחוקה

הוא טוב. אני מציע לא לגעת בסעיף, לא לשנות אותו. אני משאיר את

שיקול הדעת המלא לבינ"ה. בינ"ה יכולה או לקבל את המלצת יו"ר,

לבחירת מחליף, או להחליט שיוצאים לבחירות כלליות.

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

רועי שרעבי: זה סעיף שנמצא בחוקה משנת 2001, יושם כבר בשנת 2005 ואף אחד לא טען אז שום דבר נגדו. לכן אין שום סיבה לתקן סעיף טוב וחוקי זה ולהשאיר אותו כמו שהוא.

יפה בן גיגי: אני רוצה להגיד משהו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בבקשה.

יפה בן גיגי: את אמרת את לא יודעת איך תסבירי לחברי ההסתדרות שאין בחירות. כשעמיר פרץ נבחר היית צריכה להסביר להם?

מור סטולר: הייתי צעירה מדי.

יפה בן גיגי: צעירה? אז היו אנשים לפניך. חיים רמון מינה את עמיר פרץ, עמיר פרץ את עופר. שאלו אז למה אין בחירות? זה היה בסדר? היום זה לא בסדר? תעני לזה.

אשר סבן: אין לה מה לענות.

מור סטולר: לא, הזמנים השתנו. התשובה היא נורא נורא פשוטה. אם את חושבת שאת נמצאת ב- 2013 בזמנים כמו שהיו לפני,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

השנה של 2013 ל- 2005,

יפה בן גיגי:

(מדברים ביחד)

רבותיי, רבותיי,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

תראו מה שביקשתי, היא אומרת לא  
שומעים שום דבר. אי אפשר לרשום

שלמה אביטן:

פרוטוקול. חבר'ה, תקשיבו.

למה את לא עונה לי על זה?

יפה בן גיגי:

רגע, סליחה,

שלמה אביטן:

סליחה,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

את ההצעה שלכם עוד לא העלית.

אלי בן מנחם:

רגע, אנחנו נעלה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

וכולם באים עם הדיסקטים הקבועים  
שלהם שהכניסו להם לפה. בסדר,

אלי בן מנחם:

תעלה את ההצעה שלך,

סליחה, סליחה,

יפה בן גיגי:

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

אלי בן מנחם: לא דיברתי איתך, גברת, דיברתי איתו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זה ליועמ"ש, בבקשה.

רוני כהן: מנחם אלי, אני רוצה להגיד לך, לא נולד האדם שיכניס לי דברים לפה. אז אני מבחינה אישית נפגעת ממך שאמרת.

אלי בן מנחם: אני אותך עוד לא שמעתי.

רוני כהן: אני מסכים עם החבר, שאני לא יודע את שמך, אני מסכים עם כל מילה שאתה אמרת כאן, כי ברגע שרואים שאין אבא או יש תחושה שאין אבא של המערכת ...

(מדברים ביחד)

רוני כהן: ואני אומר לכם אסור לשנות נכון להיום את החוקה, להשאיר אותה בעינה. מה יגידו, בואו נראה מה יקרה בבחירות הבאות, יבואו יציעו, אבל לא יכולים עכשיו תוך כדי מהלך לשנות חוקה. אני נראה לי שיש פה דבר קצת לא תקין. יש פה חוקה, על פי החוקה הזאת נערכו הבחירות, נבחר היו"ר, היה לזה גם תקדימים. אז בואו באמת אני אומר לכם, צריכים להיכנס פנימה, לראות מה קורה בפנים.

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

רוני כהן:

אם אנחנו פה נתווכח בינינו בחוץ  
יחגגו וזה אנחנו צריכים למנוע.

רועי שרעבי:

קובי, ההצעה שלי ושל סיעת הליכוד  
שלא יהיה שינוי בסעיף.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אז יש לנו עוד הצעה. אוקי.

לאון בן לולו:

לפני שאתה נותן את ההצעה רק  
מישהו יכול להסביר לי מה אמר

השופט?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אם היית נוכח בתחילת הישיבה,

לאון בן לולו:

לא הייתי נוכח.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אז זה היה מקל עלינו. השופט אמר  
כך, אני אחזור בשביל החבר.

לאון בן לולו:

לאון בן לולו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

לאון בן לולו. בבקשה, השופט  
בהחלטתו קבע כך- הצעתי למשיבים

כי בינ"ה תדון בסעיף שבמחלוקת ותקבל החלטה לגביו,

2.12.2013

יצחק כהן: הוא שואל למה יש צו מניעה, לא בסוף.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: הוא שאל שאלה מאוד ברורה. הצעתי למשיבים כי בינ"ה תדון בסעיף שבמחלוקת ותקבל החלטה לגביו לפני המשך הדיון בביהמ"ש. מאחר והמשיבים, קרי ההסתדרות, בינ"ה, אמרו שהם מוכנים לדון בסעיף אנחנו נמצאים פה היום. המשך ההחלטה אומר כך- אם תקבל ההצעה, (מדברים ביחד)

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני מבקש שקט, רועי. אם תקבל ההצעה תינתן שהות לבינ"ה לדון בסוגיה שבמחלוקת ולקבל החלטה מתאימה ולאורה יודיעו באי כוח המבקשים בתוך שלושה ימים נוספים האם לדעתם יש עדיין צורך להכריע בתובענות שהוגשו. זה מה שהחליט השופט ולכן אנחנו פה במוסד המוסמך של בינ"ה לפני המליאה הגדולה של בינ"ה, שהיא ועדת החוקה של בינ"ה. לכן אנחנו פה. עד עכשיו שמענו את ההצעות.

אורלי ביטי: יש לי שאלה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בבקשה אורלי.

אורלי ביטי: אני ... באולם ביהמ"ש ואני מניחה ש... היה באולם ביהמ"ש,

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

(מדברים ביחד)

רועי כהן: זה הפרשנות שלה. ודאי, כנראה יש לה מנת משכל גבוהה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני מבקש שקט, רבותיי. זה מפריע. שמעון, זה מפריע. רועי, זה מפריע.

רועי כהן: לא נאמר שום מילה כזה,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רועי,

(מדברים ביחד)

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רועי, אני מבקש. בבקשה אורלי ביטי קיבלה רשות דיבור.

אורלי ביטי: אני אקדים ואומר, להבהיר את

עמדתי, אני לא אוהבת תיקונים שהם

פר נקודת זמן. במשפטים אומרים hard cases make bad law. אז כי

תמיד דנים על משהו ברגע בוער יש לי תמיד את הרגע שאני חושבת

האם זה מתאים לכל דבר ועניין ולכן בנטייה הטבעית שלי הייתי

אומרת זאת חוקת ההסתדרות, למה לשנות אותה? אבל אני רוצה

להיות יותר, קצת לדייק את זה יותר. אני רוצה לשמוע מהיועמ"ש,

שהיה באולם ביהמ"ש, האם לאור התנהלות הדיון הוא עומד מאחורי

החלטת ההסתדרות כפי שהיא, בלי שום תיקונים;

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אורלי ביטי: או שהוא עומד מאחורי התיקון הזה שמונח בפנינו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זה בדיוק,

אורלי ביטי: אם הוא עומד מאחורי התיקון הזה אז יש לי שאלות לגבי התיקון הזה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: זה בדיוק הזמן. אנחנו ממשיכים בדיון כדי שהיועמ"ש יציג את העמדה שלו, כולל ההתרשמויות שלו מביהמ"ש וכולי. בבקשה.

עו"ד חילי שמיר: טוב, בעצם אנחנו רואים, יש כאן שתי גישות מהדיונים שהיו עד עכשיו, יש את ההצעה האחת של הבית החברתי וחד"ש, שאומרת ללכת לבחירות ובעצם מפקיעה את שיקול הדעת מבית נבחר ההסתדרות. ויש את ההצעה שהצעה שנייה שדיבר עליה רועי ופרג'ון בעניין בעצם להותיר את הסעיף בחוקה כפי שהיא, הסעיף בחוקה מותיר את שיקול הדעת לבינ"ה, הוא מחליט אם לאמץ את המלצת היו"ר או לצאת לבחירות.

אני אגיד לכם, כשקיבלנו את העתירה, את שתי העתירות, אני ביקשתי לקבל חו"ד מומחה, מפרופ' בתחום המשפט החוקתי. אני פניתי לדיקן הפקולטה למשפטים באוניברסיטה העברית לשעבר, לפרופ' יואב דותן. הוא בדק את החומר, הוא הכין חו"ד מאוד מקיפה ולא היו לו שום היסוסים שהסעיף בחוקה כפי שהוא הוא חוקתי.

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: אין איתו שום בעיה ואני באמת סבור שהסעיף בחוקה הוא סעיף נכון, הוא סעיף שיושם בעבר. זה סעיף שכפי שנאמר כאן הוסף לחוקה בשנת 2001, הוא יושם בשנת 2005 כשעמיר פרץ ביקש למנות מחליף. אף אחד לא עורר לגביו תהיות. ובהחלט מבחינת שמירה על ערכים דמוקרטיים וחוקתיים אנחנו לא מצאנו פגם כלשהו בסעיף וזאת העמדה שהבאנו גם בפני ביהמ"ש.

יחד עם זאת, צריך לזכור שיו"ר ההסתדרות עומד לסיים את הכהונה שלו ב- 1.2. זה לא עוד הרבה זמן. המצב הזה של חוסר ודאות בעניין המחליף ושיש הליך משפטי שמעכב אותה, נאמר שיש כאן צו מניעה, הוא מצב לא טוב, לא רצוי, לא בריא להסתדרות, בפרט בתקופה הזאת שאנחנו יודעים באיזה מאבקים ההסתדרות נמצאת, מול ממשלה לעומתית. ובאמת המטרה שלנו כאן זה להביא לפתרון כמה שיותר מהיר של הסוגיה הזאת.

לכן אני הצעתי, ביקשתי להציע איזשהו הסדר זמני כפתרון בינתיים שלאחריו נביא והועדה הזאת תתכנס שוב לדיון מחדש של כל הסוגיה. ופתרון הביניים הוא אומר דבר כזה, מצד אחד, אני אגיד אותו עכשיו בפשטות ותכף ניכנס לסעיפים, לא רק יו"ר ההסתדרות יכול להביא מועמד מטעמו. כל סיעה תהיה ראשית, בנוסף להמלצה של יו"ר ההסתדרות כל סיעה תהיה רשאית להביא מועמד מטעמה.

זה לא החוקה,

חבר:

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: תכף יהיה זמן לשאלות. הבחירות יהיו בחירות בבית נבחר ההסתדרות, שזה גוף דמוקרטי, זה הגוף העליון. הוא הגוף למעשה העליון של ההסתדרות בין ועידה לוועידה. הגוף הזה הוא משקף את רצון הבוחרים כפי שבחרו לוועידה. למעשה מה שיש בוועידה זה מה שיש בבית נבחר ההסתדרות, והוא יקיים את הבחירות שם.

יותר מזה, לפי ההצעה שהצעת תמיד בית נבחר ההסתדרות יוכל להחליט, לשקול את הנסיבות במקרה ולהחליט שזה המקרה המתאים לצאת לבחירות כלליות. אני תכף אגיע לסיטואציות שיתכן ובית נבחר ההסתדרות יחליט שנכון ללכת לבחירות כלליות. בכל אופן, האופציה הזאת שמורה לו.

אני רוצה להגיד שההצעה שלי שאני קורא לה הצעת הביניים או פתרון הביניים הוא פרי של חשיבה ודיונים שהתקיימו גם אצלי ובמחלקה המשפטית וגם אחרי שדיברתי שוב עם המומחים בתחום, עם היועצים המשפטיים שמלווים אותנו בהליך המשפטי, בין אם פרופ' דותן, שגם הם חשבו שהפתרון הזה כפתרון ביניים הוא פתרון ראוי ונכון, בלי לפגוע בעובדה שהפתרון הקיים הוא פתרון חוקתי.

אז עוד פעם, הדגש, לפני שאני נכנס ל- wording, הדגש מבחינת הפתרון שלי, להותיר את שיקול הדעת בפני בית נבחר ההסתדרות. הוא הגוף העליון, הוא המוסד העליון, הוא הגוף שיודע לשקול את כל השיקולים הרלוונטיים אם צריך לקיים בחירות בתוך הבית, בתוך בית נבחר ההסתדרות או מחוץ לבית נבחר ההסתדרות. ושוב, והגישה שלנו,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

מה עם הזמן,

אשר סבן:

אני אגיע תכף להכל.

עו"ד חילי שמיר:

רק שניה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

היא שבחירות בבית נבחרי

עו"ד חילי שמיר:

ההסתדרות הן בחירות לכל דבר

ועניין. בית נבחרי ההסתדרות יש בו סיעות, יש בו 11 או 13 סיעות. כל

סיעה תהיה רשאית להביא את המועמד שלה ואלה הן בחירות

שמשקפות הליך דמוקרטי נאות. אז ברשותכם, יש לכם, קיבלתם את

הנוסח של הדף, אני מציע שנעבור עליו.

סעיף ג', על האמור בסעיפים א' ו- ב' לעיל, זאת אומרת אנחנו לא

מוחקים את ההסדר הקיים, אבל אנחנו כרגע קובעים לו הסדר זמני

אשר יכנס לתוקף מיד עם אישורו בבית נבחרי ההסתדרות ויעמדו

בתוקפו עד להתקנתו של הסדר קבוע.

אחר כך בסוף תגיד לנו איפה אתה

חבר:

קורא, רק שאנחנו נמצא.

יש דף שהוא מורכב למעשה מ- 12

עו"ד חילי שמיר:

סעיפים קטנים, בסדר? אתם רואים

את זה?

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: התפטר יו"ר ההסתדרות מתפקידו, נפטר, נבצר ממנו דרך קבע למלא את תפקידו או הועבר מתפקידו, יתכנס בית נבחר ההסתדרות לישיבה מיוחדת לקביעת הסדרי בחירתו של מחליף ליו"ר ההסתדרות על ידי בית נבחר ההסתדרות.

בסדר, כאן נקבע הכלל שבכל סיטואציה הופסקה כהונת יו"ר במהלך הקדנציה, יתכנס בית הנבחרים לבחירת מחליף בבית הנבחרים. אני כבר אומר, מקדים את ההמשך, לבית הנבחרים תהיה שמורה האפשרות להחליט ללכת גם לבחירות כלליות.

הישיבה האמורה תתקיים לא יאוחר משבעה ימים מהמועד שבו נועד לנשיאות בית נבחר ההסתדרות על כך שיו"ר ההסתדרות לא ישלים את כהונתו. בישיבה האמורה ימנה בית נבחר ההסתדרות ועדת בחירות מיוחדת ואת יו"ר הועדה. הרכב ועדת הבחירות המיוחדת ישקף את משקלן היחסי של הסיעות השונות בבית נבחר ההסתדרות. מספר חברי הועדה יהיה אי זוגי והוא ייקבע על ידי בית נבחר ההסתדרות.

כל סיעה המיוצגת בבית נבחר ההסתדרות תהיה ראשית להציע לוועדת הבחירות המיוחדת מועמד מטעמה לתפקיד יו"ר ההסתדרות. במקרה של התפטרות גם יו"ר ההסתדרות יהיה רשאי להציע לוועדת הבחירות המיוחדת מועמד מטעמו לתפקיד.

הצעות מועמדות כאמור, בצירוף הסכמה בכתב של המועמד להגשת מועמדותו, תוגשנה לוועדת הבחירות המיוחדת תוך שלושה ימים מהיום בו נבחרה ועדת הבחירות המיוחדת על ידי בית נבחר ההסתדרות.

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: תנאי הכשירות להיות מועמד לתפקיד יו"ר ההסתדרות יהיו על פי חוקת הבחירות למוסדות הנבחרים של ההסתדרות. ועדת הבחירות המיוחדת תפרסם את רשימת המועמדים הסופית תוך שלושה ימים מהמועד האחרון שנקבע להגשת מועמדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות, כאמור בסעיף 5 לעיל.

לאחר מכן, תוך שבעה ימים ממועד פרסום רשימת המועמדים הסופית יתכנס בית נבחר ההסתדרות לישיבה מיוחדת, בה ייבחר מחליף ליו"ר ההסתדרות מבין המועמדים שמועמדותם אושרה על ידי ועדת הבחירות המיוחדת.

עכשיו, הוצע מועמד אחד בלבד לתפקיד יו"ר ההסתדרות, תיערך הצבעה בעדו או נגדו והוא יהיה הנבחר אם מספר הקולות שניתנו בעדו עלה על מספר הקולות שניתנו נגדו. היה מספר הקולות שניתנו בעדו שווה למספר הקולות שניתנו נגדו, מצביעים שנית. לא עלה מספר הקולות שניתנו בעדו על מספר הקולות שניתנו נגדו, תיערכנה בחירות כלליות מיוחדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות בתוך 120 ימים.

בסעיף הזה אנחנו אומרים בעצם אם בית נבחר ההסתדרות לא אישר את המועמד היחיד גם בסיבוב השני הולכים לבחירות וכולנו יודעים ש- 60 יום, כפי שנכתב בהצעה כאן של הבית החברתי זה תקופת זמן לא רלוונטית בהתחשב בבחירות שיש ב-, מה שכרוך,

(מדברים ביחד)

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אנחנו יודעים, היה לנו בחירות לא  
מזמן,

עו"ד חילי שמיר:

תציין שזה,

רועי כהן:

אני יכול להגיד בתור יועמ"ש שליווה  
את ועדת הבחירות, רק לצאת במכרז

עו"ד חילי שמיר:

לבחירת חברת המחשוב שמלווה ורק אחר כך להגיע להסכמים עם  
הצבת הקלפיות, אנחנו הלא לא המדינה שיש לנו את הזכות להציב  
קלפי איפה שנחפוץ וזה יום שבתון, רק זה אורך מספר חודשים. אז  
ניסינו להתאים, גם פה זה פרק זמן מינימלי מתבקש.

הוצעו שני מועמדים או יותר, המועמד שקיבל את מירב הקולות הוא  
הנבחר. במקרה של שוויון בין שני המועמדים המובילים תיערך הצבעה  
נוספת בהשתתפות שני המועמדים. המועמד שקיבל בהצבעה השנייה  
את מירב הקולות הוא הנבחר. קיבלו שני המועמדים מספר קולות  
שווה, חוזרים על ההצבעה. קיבלו שני המועמדים מספר קולות שווה  
גם בהצבעה החוזרת- תיערכנה בחירות כלליות מיוחדות לתפקיד יו"ר  
ההסתדרות בתוך 120 ימים.

(11) על אף האמור בסעיף זה רשאי בית נבחר ההסתדרות על פי בקשת  
סיעה להחליט ברוב קולות בישיבה שנתכנסה בהתאם לסעיף קטן (2)  
לעיל, על קיום בחירות כלליות מיוחדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות.  
הוחלט על קיומן של בחירות כלליות מיוחדות לתפקיד יו"ר  
ההסתדרות, תיערכנה הבחירות בתוך 120 ימים.

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: שוב אני חוזר, אנחנו כאן, שיקול הדעת אצל בינ"ה. בינ"ה רשאי תמיד לשיקול את השיקול האם נכון בנסיבות המיוחדות, שתכף אני אדבר על מה הנסיבות שיכולות להיות לדעתי, ללכת לבחירות.

סעיף אחרון- למען הסר כל ספק האמור בסעיף גו(יג) לפרק ד' יחול עד לבחירות יו"ר הסתדרות חדש בהתאם לסעיף זה. זה הסעיף האחרון. הסעיף הזה הוא למעשה סעיף שבא להבהיר את המצב הקיים כאשר יו"ר הסתדרות מתפטר או מפסיק את הכהונה באמצע הקדנציה ממנים לו ממלא מקום עד למינוי המחליף, עד שנבחר יו"ר חדש. אז אנחנו בסך הכל מבהירים פה את המצב שקיים.

מה בעצם השיקולים שכשהכנו את ההצעה הזאת עמדו לפחות לפני שגורמים לי לחשוב שגם זו הצעה ראויה? האינטרסים והשיקולים שעומדים בבחירת הסדר למינוי מחליף במהלך הקדנציה הם לא אותם השיקולים ולא אותם האינטרסים שקיימים במינוי יו"ר בבחירות שנערכות מדי תקופה מסוימת, מדי קדנציה. בסדר? השיקולים פה הם שונים ואני רוצה לעמוד על השיקולים שנכונים למקרה של בחירת מחליף במהלך קדנציה.

אז השיקול הראשון שאנחנו לומדים אותו מהפסיקה גם בארץ, גם בארה"ב, גם מדברי מלומדים, האינטרס החשוב והראשון הוא שיקולי יציבות והמשכיות השלטון. האירוע של הפסקת כהונה של יו"ר באמצע הוא אירוע משמעותי בחיי ארגון, הוא אירוע דרסטי לפעמים יכול להיות. יש אי ודאות שעלולה להחליש את הארגון והמטרה היא כמה שיותר מהר להביא מחליף ממשיך שימשיך את הדרך של המכהן.

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: רק עוד פעם לסבר את האוזן, לצאת למערכת בחירות בשלב כזה של אמצע כהונה, אנחנו יוצאים, עושים הפסקה של מספר חודשים, המערכת לא עובדת בתפוקה המלאה שלה כי כולם עסוקים בבחירות וזה מצב לא בריא, זה מצב שמחליש את הארגון ולכן האינטרס הראשון זה שיקול יציבות הארגון והמשכיות השלטון.

ושוב אני מדגיש את זה, הדברים מאוד נכונים במקרה הזה, אבל זה בית נבחר ההסתדרות יצטרך לשקול, את המאבקים שההסתדרות עומדת בפניהם היום במצב הנוכחי, עם הממשלה הלעומתית ועם הקשיים שקיימים במשק שחייבים, מחייבים לפי דעתנו הסתדרות מאוד חזקה.

אינטרס נוסף הוא שמירה על ההמשכיות הפוליטית והגנה על הציפיות המקוריות של הבוחרים, עוד פעם, להבדיל מבחירות שמתקיימות אחת לקדנציה מדי מספר שנים ששם השיקול של החלפת השלטון הוא שיקול לגיטימי, שנלקח בחשבון, כשאנחנו מדברים על החלפת יו"ר במחליף ובחירת מחליף השיקול הפוליטי הזה של להמשיך את המדיניות ולהמשיך את הקו הפוליטי הוא שיקול מכריע שאנחנו מוצאים אותו בפסיקה כשיקול חשוב שצריך להתייחס אליו.

שיקול נוסף הוא שיקול, נקרא ענייני משילות. אנחנו יודעים שגם אם יוצאים, ולפי ההצעות שדיברו כאן אם יוצאים לבחירות, הבחירות יהיו בחירות אך ורק לתפקיד היו"ר. בינ"ה, הרכב בינ"ה לא ישתנה. ואז עלול להיות, עלולה להיווצר סיטואציה שהיו"ר הנבחר לא תהיה לו קואליציה בבינ"ה לא יוכל לשלוט, לא יוכל לתפקד.

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר:

הארגון הזה לא יוכל להתקדם לשום מקום. אני אתן רק דוגמה של צורך שביתה כללית צריך אישור של בינ"ה. אם בינ"ה לא עם היו"ר הוא לא יוכל להכריז שביתה כללית. אישור תקציב, צריך אישור בינ"ה. והדוגמאות הן,

חיים זהבי:

בועדות האחרות של בינ"ה.

עו"ד חילי שמיר:

בוודאי. לכן יש חשיבות רבה גם לשיקולי משילות. שיקול נוסף שצריך להביא לגבי בחירות במהלך הקדנציה זה העלויות הכלכליות שטמונות בבחירות. מערכת הבחירות האחרונה הסתכמה בעשרות מיליוני שקלים. עכשיו, עם כל הכבוד להסדרים שאולי קיימים במדינה או ברשות מרשויות המדינה, שהתקציב שם הוא למעשה לא מוגבל, הוא דפקטו לא מוגבל, התקציב של ההסתדרות מוגבל, הוא מוגבל ועוד איך.

אנחנו גוף פרטי, אנחנו אגודה עותומאנית, שאולי חלים עליה חלק מכללי המשפט המנהלי, אנחנו נדבר עליה, אבל התקציב שלנו הוא תקציב אך ורק ממקורות של ההסתדרות. המדינה, כולם יודעים, לא מממנת את ההסתדרות ואוי ואבוי אם היא תעביר כספים להסתדרות.

לכן השיקול של מה בכלל המצב הכלכלי של הארגון והאם הוא יכול להרשות לעצמו לעמוד בבחירות בעלויות כל כך מטורפות הוא שיקול מאוד רלוונטי שגם הוא בית נבחרי ההסתדרות יצטרך להחליט לגביו.

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר:

אני חושב שמאוד חשוב להשאיר את שיקול הדעת בבית נבחרי ההסתדרות. וההסדר הקיים לא רק שהוא מותיר את שיקול הדעת בבית נבחרי ההסתדרות כפי שהיה בהסדר הקיים, ההסדר שאני מציע מותיר את שיקול הדעת בבית נבחרי ההסתדרות, הוא אפילו מחזק אותו ביחס להסדר הקיים, מכיוון שכל סיעה מסיעות הבית תוכל להציע מועמד להתמודדות בבחירות בתוך גוף ההסתדרות. שוב, כמובן בלי לפגוע בסמכות של הנבחרים להחליט לצאת לבחירות כלליות.

עכשיו אני אומר בית נבחרי ההסתדרות הוא זה שצריך לשקול את השאלות של תקציב שהעליתי, את השאלה של עיתוי הבחירות, האם באמת בזמן הזה, במאבקים שניצבים בפני ההסתדרות יש היגיון ללכת לבחירות או שאנחנו יורים לעצמנו ברגל ומחלישים את הארגון. גם שאלות של משך הכהונה שהעלו פה, שהעלתה סיעת הבית החברתי, כמה זמן היתה כהונה והאם בתקופה כזו זה מצדיק ללכת לבחירות כלליות או לעשות בחירות בבינ"ה. אלה הם שיקולים רלוונטיים שבית נבחרי ההסתדרות צריך לדון בהם. אבל שיקול הדעת חייב להישאר בידי הגוף הנבחר ש- 500 אלף בוחרים בחרו בו.

עכשיו אני רוצה להבהיר פה עוד דבר, הדמוקרטיה או שמירה על ערכים דמוקרטיים לא מחייבת ללכת לבחירה ישירה. אין דבר כזה. אין אף שיטת בחירות, אף מדינה, אף שיטה דמוקרטית שחושבת שיש עדיפות לבחירה ישירה מבחירות שמקיים הגוף הנבחר שבחר את היו"ר. עשינו בדירה כזאת בארץ, בעולם, על ידי טובי המומחים והמסקנה פה היא מסקנה חד משמעית.

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: לעניין הבחירה הישירה אגב אני רוצה להגיד, זה נוסה בממשלה, אנחנו יודעים שהיו בחירות ישירות, זה שונה בחוק יסוד: הממשלה. היום כבר אין בחירות ישירות. אין קדושה בבחירה הישירה הזאת שמציעים כאן.

ושוב, יכול להיות ש-, אני הצעתי פה, מדובר על הסדר זמני. אני בהחלט חושב שבמסגרת ההסדר הקודם צריך להעלות עוד פעם לדיון גם את כל נושא הבחירה הישירה. עוד דבר בהקשר הזה, לא רק ש... בבחירה הישירה, בוודאי ובוודאי שכאשר בוחרים מחליף אין צורך לעשות בחירה ישירה.

ופה אני רוצה להגיד עוד פעם, מחוות הדעת שקיבלנו, גם שיטות משפט שהעדיפו את הבחירה הישירה כדי לבחור את הנבחר קבעו הסדרים שבמהלך הקדנציה כשמבקשים לבחור מחליף לא תהיה בחירה ישירה, יהיה הסדר אחר, שהוא שונה מבחירה ישירה. זה מתחיל בדמוקרטיה הכי גדולה של ארה"ב, ששם הנשיא נבחר בבחירה ישירה, אבל הסדרים של ממלאי מקום הם לא בבחירה ישירה, יש הסדרים אחרים.

וזה ממשיך בארגוני עובדים אחרים בעולם ובארץ, שאין ספק שההסתדרות מובילה מבחינת הקביעות הדמוקרטיות שבה והכללים הדמוקרטיים של ההסתדרות, היא בהחלט מהמובילה בכל ארגוני העובדים בעולם, ונעשתה כאן סקירה מאוד מאוד מרחיבה לבדוק הסדרי בחירה בארגוני עובדים שונים.

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: טוב, יש כאן עוד שיקול שצריך לשים אליו לב, הוא גם נאמר על השולחן, של פגיעה בדיעבד בכללי המשחק. תראו, חוקת ההסתדרות היא כמו הסכם, היא הסכם בין חברי ההסתדרות, וקבעו את הכללים בהסכם. הכללים האלה נקבעו בשנת 2001 וכפי שאמרתי הם גם בוצעו. לא מקובל ולא נהוג אחרי שנחתם הסכם, אחרי שהשתכלל הסכם לשנות אותו בדיעבד. אם רוצים לשנות אפשר לשנות אותו קדימה, בהסכמה, בהחלטה של בינ"ה, צופה עתיד. אבל לא לעשות שינוי, בוודאי לא שינוי דרסטי, כפי שהציעו כאן הבית החברתי, באמצע המשחק. זה התנהגות שפוגעת בציפייה הלגיטימית של הבוחרים ושל מי שמתתף בכללים.

דבר אחרון בהקשר הזה אני רוצה להגיד, מדובר בפתרון זמני. גם אנחנו הגדרנו את ההצעה שלנו כהסדר זמני. לא מחקנו את ההסדר הקיים אלא ביקשנו בזמן הזה לאור הנקודה הקריטית שאנחנו מצויים בה לקבוע הסדר חדש, כאשר המטרה היא שהליכים של שינוי החוקה, בעיקר בנושא של שיטת הבחירות ואופן הבחירות מצריכים חשיבה יותר מסודרת, הליכי חשיבה מסודרים שהכוונה היא לעשות אותם. ולכן מדובר בפתרון זמני.

אני רוצה מילה אחרונה רק על ההצעה של חד"ש, למה להערכתך לפחות זו הצעה פחות ראויה. קודם כל האנלוגיה לעיריות היא שגויה. ההסתדרות היא לא עירייה, ההסתדרות לא רשות שלטונית. ההסתדרות, כפי שאמרתי, היא אגודה עותומאנית. זה גוף פרטי. זה גוף שהורתו ולידתו הוא במשפט הפרטי ולא על ידי חוק של המדינה ולכן כל ההיקשים שמנסים לעשות לטעמי הם לא מחייבים.

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: זה נכון שההסתדרות היא גוף דו מהותי, שהמשמעות שחלים עלינו גם חלק מכללי המשפט הציבורי, אבל הדגש הוא על חלק ולא הכל. עדיין יש לנו מאפיינים של גוף פרטי. אז לא הייתי עושה את האנלוגיה אחת לאחת ואומר מה שטוב לעירייה יהיה טוב להסתדרות, זה לא עובד ככה.

ההצעה של סיעת חד"ש היא למעשה שינוי קיצוני מהמצב היום, שינוי דרסטי לעומת מה שיש היום. כי המשמעות של ההצעה שלהם היא הפקעת שיקול הדעת מבית נבחרי ההסתדרות, שזה מביא לפי דעתי לתוצאה קשה, כמו שאני אמרתי. בית נבחרי ההסתדרות חייב שיהיה לו שיקול דעת, לשקול מה המצב במשק, מה התקציב, יש כסף לבחירות, אין כסף, מה המשמעות של ללכת לבחירות עכשיו. אי אפשר ללכת לקבוע באופן אוטומטי שהולכים לבחירות באמצע קדנציה בלי שום שיקול דעת. זה תוצאה שהיא לא, בעיניי היא לא הגיונית.

עכשיו, אני לא מתעלם משיקול, בעצם ההצעה של חד"ש מדברת על שיקול הזמן. לשיקול הזמן יש תפקיד, כמה זמן הנבחר מילא את התפקיד. אנחנו לא מתעלמים משיקול הזמן, אנחנו רק אומרים בית נבחרי ההסתדרות הוא זה שצריך לקחת בחשבון גם נושא של עיתוי הבחירות ומשך זמן הכהונה.

ההצעה שלהם מתעלמת מהשיקולים שדיברתי עליהם, שהם השיקולים העיקריים שעולים בפסיקה, שיקולי משילות, המשכיות, ודאות ושיקולי תקציב. ושוב אני חושב, מדובר כאן בהצעה מרחיקת לכת שבעיניי היא לא ראויה לעת הזאת. זהו, אם יש שאלות.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בבקשה, מי רוצה להתייחס?

אשר סבן: בכל מקרה שאמרת גם אם זה זמני או זה קבוע במידה וייבחר נציג שאין לו את הרוב בבינ"ה הוא בעצם לא יכול לעשות שום דבר. אז העיקרון של בחירה היום ליו"ר היא בטלה. כאשר יהיה בחירות גם לחברי בינ"ה אז יש לזה תוקף ויש לזה משמעות אבל עכשיו אז ייבחר מישהו, הוא יוכל לנהל משהו?

עו"ד חילי שמיר: אני ציינתי את הנקודה הזאת.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בבקשה, אלי בן מנחם.

אלי בן מנחם: א' שאלה לידע כללי. היועמ"ש בהסתדרות, אני מבין שאתה גם היועמ"ש של הסיעות.

עו"ד חילי שמיר: אני יועמ"ש של ההסתדרות. לסיעות לחלקן יש יועמ"ש.

אלי בן מנחם: סליחה, של ההסתדרות.

עו"ד חילי שמיר: אני לא יועמ"ש של אף סיעה.

אלי בן מנחם: של כלל ההסתדרות.

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

אלי בן מנחם:  
 ההסתדרות מורכבת מסיעות, מה לעשות, יש סיעות כאלה. וכמו בכנסת, יש יועמ"ש לכנסת, יש סיעות בכנסת, יש ממשלה, יש יועמ"ש לממשלה, יש יועמ"ש להסתדרות. אני חושב שזה הצעה לך, אתה יועמ"ש של סיעת הבית החברתי, של,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: לא, הוא,

אלי בן מנחם:  
 תן לי לסיים, של כולם. של כולם. גם ככה זה בנוי במדינה, ככה זה בנוי גם בכנסת. לפעמים תתייעץ גם,

עו"ד חילי שמיר:  
 יש הבדל, אלי, אני לא יועמ"ש של כולם,

אלי בן מנחם: אני לא סיימתי.

עו"ד חילי שמיר: אני של אף סיעה.

חבר: אל תכניס לו מילים לפה.

אלי בן מנחם:  
 רגע, אני הסתדרות? או שרק טריפטו הסתדרות? אני סתם שואל אותך.

עו"ד חילי שמיר: בוא, הסתדרות,

2.12.2013

שחר דוד:

מה זה הסתדרות? כולנו הסתדרות.

אלי בן מנחם:

נכון. לכן אני שואל אותו. הוא מבין. תאמין לי שהוא מבין טוב. בוא תראה, אני אסביר. יש יועמ"ש לכנסת, ההסתדרות מעתיקה הכל מהכנסת. פחות או יותר המבנה בינ"ה זה הכנסת, ככה הגופים, ועדות, הכל בנוי מהכנסת, אפילו,

מור סטולר:

זה הכנסת העתיקה מההסתדרות.

אלי בן מנחם:

אפילו המשכורות, אם אני לא טועה, צמודים לשר או לסגן שר או דברים כאלה בכנסת. אני יודע שיועמ"ש, שהוא יועמ"ש של הכנסת למשל, הוא יועמ"ש של כולם, כל סיעה יכולה לדבר איתו, הוא שומר, התפקיד שלו זה לייעץ, יועמ"ש. כמו שרבין אמר זכרונו לברכה, הוא יועץ.

הוא מייעץ לכל הסיעות, לכולן, לכולם שווה בשווה והכל, לכל האנשים. זאת אומרת זה אני של כולם, אין לי סיעות, בסדר, אנחנו סיעה ואנחנו הסתדרות, כמו שהוא וכמו שאני, כמו שטריפטו, כמו ששלמה ונחום וכולנו הסתדרות. אז מה שאני אומר, אולי כדאי לעתיד שגם כשאתה נגיד בא באיזה החלטות, אתה רואה יש ויכוחים בתוך ההסתדרות, נכון? עכשיו הויכוחים בתוך ההסתדרות, זה לא מחוץ להסתדרות, זה חלק אומר ככה, חלק אומר ככה, חלק זה אופוזיציה, חלק זה קואליציה, אולי זה הזמן באמת שפעם אחת גם תשמע את החלקים האלה שהם כאילו לא קיימים בהסתדרות כשאתה מופיע, סליחה שאני אומר לך את זה בבוטות על השולחן.

2.12.2013

אלי בן מנחם: ב', שאלו אותך מה, אני הייתי בבימ"ש, זה לקח כמה שעות טובות, אני הייתי, רועי היה, היו הרבה אנשים. שאלו גם מה התחושות שאתה יצאת מבימ"ש, שמעתי אותך צד אחד רק, שאמרת את הלבנון וכולי וכולי, לא הזכרת את פרופ' ... או דברים אחרים שגם כן הועלו בתוך הדיונים שם. נכון? זה היה הצד של החלק האחר,

עו"ד חילי שמיר: אמרתי למי אני פניתי.

אלי בן מנחם: החלק האחר של ההסתדרות. אז אנא ממך, אתה יועמ"ש, תגיד את התחושות שהיו לך בבימ"ש. ביקשו, מישהו אמר תעלה מה היו התחושות, תעלה את זה פה שיידעו. זכותך להגיד מה שאתה רוצה. תגיד מה שאתה רוצה אבל גם תן להם את ה-, שיידעו פחות או יותר מה היה בבימ"ש, אם השופט זרק את זה לפה אוטומט שתחליטו וזהו או ששמעת את השופט, השופט דיבר הרבה שם. אז תעלה את החלק הזה בבקשה.

עו"ד חילי שמיר: טוב, ראשית אני מבקש אל תכניס לי מילים לפה. אני לא אמרתי שאני, אני אמרתי בצורה מאוד מפורשת אני לא יועץ של אף סיעה, אני יועץ של ההסתדרות. מה זה ההסתדרות? יש לך פה ספר שכתוב חוקת ההסתדרות,

(מדברים ביחד)

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אם אתה לא מבין עד היום מה זה  
ההסתדרות אני אשמח גם לשבת,

עו"ד חילי שמיר:

אני יכול, תאמין לי,

אלי בן מנחם:

ולהסביר.

עו"ד חילי שמיר:

אני מבין לא פחות ממך, עם כל  
הכבוד.

אלי בן מנחם:

אתה שאלת את השאלה. לא אני  
שאלתי את השאלה מה זה

עו"ד חילי שמיר:

ההסתדרות.

אתה מבין בדיוק מה אני שואל.

אלי בן מנחם:

דבר שני, בוודאי שכל סיעה וכל נציג  
סיעה, ראש סיעה, והדברים קרו אגב

עו"ד חילי שמיר:

גם מהסיעה שלך, מוזמן לבוא ולהתייעץ איתי ואני מבהיר לו דברים  
ואם משהו לא ברור לו בחוקה אני בשמחה יושב עם כל אחד ואחד.  
ואני לא מבין, ואני חושב שאתה לגמרי מנותק ממה שאתה אמרת  
מקודם, שיש חלק שאני לא מכיר. אני מכיר את כולם וגם האנשים  
שלכם מכירים אותי ויודעים לפנות אלי כשצריך ואני עושה את זה  
בשמחה.

אבל אני לא אמרתי דבר כזה.

אלי בן מנחם:

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אז אם לא, אמרת את זה, אפילו  
אמרת שאמרת את זה בבוטות. אז

עו"ד חילי שמיר:

אולי לא הבנתי,

קובי, למה דנים עכשיו לגופו של  
האדם ולא לגופו של עניין?

אופיר אלקלעי:

אנחנו מגיעים. שניה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

דבר נוסף, לגבי הדיון, אמרת, הזכרת  
את חו"ד, לא אמרת את חו"ד

עו"ד חילי שמיר:

מדינה, אני הסברתי מה אני עשיתי כשאני קיבלתי עתירה ודווקא בגלל  
מה שאתה אומר ודווקא כי אני רוצה להיות בטוח עם עצמי יותר טוב  
וראיתי את העתירה של ח"כ כבל, אמרתי רגע, בוא, לא כמו אוטומט  
תכתוב אני דוחה את זה, בוא תבדוק קודם, אפילו לא בתוך הבית, אלא  
תוציא את זה למישהו חיצוני. ובאמת פניתי לפרופ' דותן, בדיוק בגלל  
מה שאתה אומר, בדיוק כדי לבדוק את הנושא בצורה הכי טובה, הכי  
אובייקטיבית, הכי משפטית.

ולכן ציינתי שיש לנו את חו"ד של פרופ' דותן. אני ציינתי, אני  
פניתי אליו, אני התקשרתי אליו, אני ביקשתי לקבל את דעתו. לא  
תיארתי, כתבי הטענות היו מונחים בפניכם, אנחנו הזמנו אתכם לעיין  
בהם. אני לא תיארתי מה כתוב בכל כתב טענות של איזה צד, כי זה לא  
התפקיד כרגע. אנחנו לא בבימ"ש ואני לא מתאר כתבי טענות.

במקרה ציינת רק את הפרופ' דותן.

רועי כהן:

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד חילי שמיר: אני ציינתי מה אני עשי-,

רועי כהן: זה היה מקרה, לא,

עו"ד חילי שמיר: זה לא היה מקרה, זה היה מכוון, אני

ציינתי למי פניתי. פניתי לאדם אחד ששמו דותן. לא פניתי לאף אחד אחר.

רועי כהן: לא, אבל במקרה ציינת רק את

חווה"ד,

(מדברים ביחד)

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: שניה.

לאון בן לולו: יש עוד חוות דעת?

רועי כהן: בטח שיש עוד, של פרופ' ברק מדינה,

שהוא אחד הפרופסורים אני מוערכים בשלטון המנהלי. לא צורף, לא תוזכר, לא כלום. אבל בסדר, אתה היועמ"ש של כל ההסתדרות, נכון? אתה אמרת את זה, אתה היועמ"ש של ההסתדרות.

חבר: הבאת את זה לידיעתו?

רועי כהן: אני צריך להביא לו? הוא אמר שהוא,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

(מדברים ביחד)

עו"ד חילי שמיר:  
 אז ראשית, רק לתקן, לא הוזכרה  
 חו"ד, בחומר הרקע שאני מקווה שגם  
 קראתם אותו, בפירוש נכתב שגם ח"כ כבל צירף חו"ד, הזמנו את  
 כולם,

רועי כהן: של מי? של מי?

לאון בן לולו: אבל למה לא צירפת אותה?

עו"ד חילי שמיר: לא צירפנו אף חו"ד, לא את של דותן  
 ולא את של מדינה.

שחר דוד: כתבו לכם מי שרוצה לעיין שיבוא,

עו"ד חילי שמיר: אפשר להגיד הכל, מותר להגיד כל  
 דבר, רק שיהיה נכון ולדייק.

רועי כהן: לא ציינת את השם של פרופ' ברק  
 מדינה, זה רק מה שאמרנו, ציינת רק  
 את, הסכמת ורשמת לשעבר דיקן הפקולטה למשפטים באוניברסיטה,

אופיר אלקלעי: למה בקול, למה בקול רם?

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

רועי כהן: נכון? אבל לא ציינתי מי זה פרופ' ברק מדינה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רועי, אתה תרצה לקבל רשות דיבור, אני אתן לך.

רועי כהן: בסדר.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אלי בן מנחם, עוד משהו?

אלי בן מנחם: לא.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: יופי. מי עוד רצה? אנחנו נלך ככה לפי הסדר. רועי.

רועי שרעבי: לאחר ששמעתי את הצעתו המנומקת של היועמ"ש להסתדרות השתכנעתי ואני מצטרף להצעתו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: שמעון?

שמעון פרג'ון: אני חושב שההצעה שהועלתה כאן על ידי היועמ"ש היא בעצם האמירה שהיועמ"ש של כולם, כי בעצם הוא נותן לכולם בבינ"ה את היכולת, את החופש, את הדמוקרטיה לבוא ולהתמודד. למען האמת, מסתבר בדיעבד שקלעתי לדעת חכמים, פרופ' מה שמו שאמר שהסעיף חוקי?

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

חברים: דותן.

שמעון פרג'ון: דותן. אז קטונתי אבל יש בין החיים של מה שמאמינים ובין מה שאנחנו רוצים כולנו כדי לצאת ליום המחר עם בשורה ולעשייה ולעבודה ולכן אני לא משנה את עמדתי על כך שאני חושב שהסעיף שהיה הוא זה שצריך להיות, אלא אני אומר למען הפשרה של הבית כדי שנלך מאוחדים בצורה ראויה לבחירות אז אני משתתף בהצעה של היועמ"ש, הצעת הפשרה.

שחר דוד: אני חושב שבהסברים של היועמ"ש קיבלתי תשובה ואני למעלה מ- 30 שנה ברשויות מקומיות ואין שום השוואה. אני חושב שגם רועי יודע את זה בתוך לבו, הוא גם חבר מועצת עיר. לעשות השוואה בין ראש עיר שנבחר ב-,

רועי כהן: באותה דרך.

שחר דוד: בצורה ישירה.

רועי כהן: אותה דרך.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רועי,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

רועי כהן: הוא שאל, הוא הזכיר את השם שלי.  
הוא הזכיר את השם שלי, לא אני  
הזכרתי.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רועי, יש סדר.

רועי כהן: הוא הזכיר את השם שלי. הוא הזכיר  
את השם שלי. זה באותה דרך.

שחר דוד: אין שום התאמה בין עירייה  
להסתדרות. אני חושב שאי אפשר  
שהבית החברתי תאחז במקל משני הקצוות, הרי תוצאות הבחירות הן  
ידועות, לפני שנה וחצי קרה מה שקרה. זה שהיתה,

(מדברים ביחד)

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אלי, לא הפריעו לך. בבקשה.

שחר דוד: חבר'ה, אף אחד לא אומר שבחירות  
מצב מיותר, לאור הנימוקים שהעלה  
היועמ"ש של המשך, לבי לבי, תראי, אם את שואלת אותי, אני קורא  
מהבית הזה, מהחוקה הזאת לעופר לא להתפטר. תראי מה קורה במשק,  
תראי מה קורה בצים, תראי מה קורה, תראי מה קורה בכל הזה, אז  
אתם באים ואומרים אוקי, הוא התפטר, הוא, עכשיו,

יצחק כהן: אנחנו לא הבאנו להתפטרות.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

סליחה, תן לי רגע.

שחר דוד:

רשות הדיבור נתונה לו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

זה שדברים מתהפכים וב- 2001 שונה

שחר דוד:

החוק, ב- 2005 חלק מהאנשים שפה

שטוענים עכשיו לצאת לבחירות היו בהסכם קואליציוני זה היה טוב,

אז אתם לא יכולים לאחוז במקל משני הקצוות. כשאתם בקואליציה זה

נוח לכם,

אף אחד מהאנשים פה לא היה בהסכם

רועי כהן:

קואליציוני.

סליחה, סליחה,

שחר דוד:

רועי,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

כשאתם לא בקואליציה זה לא נוח

שחר דוד:

לכם.

אתה ... פה עובדות. אף אחד

רועי כהן:

מהאנשים פה לא היה בהסכם

קואליציוני.

אמרתי חלק מהאנשים ותבדוק את

שחר דוד:

זה. ולכן אני בא ואומר, לאור,

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

שלמה אביטן:

רועי, קדימה לא היתה בהסתדרות.

רועי כהן:

לא היתה ב- 2005 בהסתדרות.

שלמה אביטן:

לא היתה בהסתדרות בכלל.

שחר דוד:

אני אומר לאור הדברים המלומדים שהיועמ"ש אמר, של המשך משילות, של, כדי שלא יהיו באמת, כי, וכדי שהעגלה הזאת תמשיך לרוץ אנחנו מחויבים ויתרה מזאת, החוק היה, הוא לא נולד היום, לא בעקבות ההתפטרות של היו"ר באנו ושינינו את הסעיף. הסעיף נולד ב- 2001, לא ידעו אז ש-, ודרך אגב גם השתמשו בו, זאת אומרת,

אורי לוי:

פעמיים.

שחר דוד:

אז אני הלכה למעשה זה קרה, זה היה, אני מקבל את ההצעה של היועמ"ש ואני מציע להצביע.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

בבקשה אופיר.

אופיר אלקלעי:

לי יש קושי רב עם חקיקה שהיא חקיקה לגופו של עניין, לגופו של מקרה. אני חושב שאתה הזכרת, היועמ"ש, שבעצם כל חקיקה צריכה להיות צופה פני עתיד. ובמקרה הזה אני מצטרף לדברים שרועי ושמעון פרג'ון אמרו בצורה מאוד מאוד ברורה;

2.12.2013

אופיר אלקלעי: היתה פה חקיקה ב- 2001, היה גם שימוש בסעיף הזה ב- 2005. החברים שיושבים פה לפנינו היו שותפים לבחירת יו"ר שאולי בא מהצד שלהם ולא העלו בדל של טענה בעבר, גם לא לפני הבחירות שהיו לפני שנה וחצי. ולכן ממש אני לא מבין למה צריך לשנות את הסעיף הזה באופן ספציפי. רוצים לשנות אותו, רוצים לדון? בבקשה, לבחירות בעוד שלוש שנים וחצי בוא נדון בסעיף, בוא נשנה אותו, החברה הנכבדה מחד"ש תאמר את כל הלבטים וכל מה שהיא רוצה בעוד שלוש שנים וחצי.

יחד עם זאת, לאור הנימוקים שהעלה היועמ"ש של ההסתדרות, אין לי אלא להצטרף למה שאמרת זאת אומרת כל הדברים מסביב, אני מרגיש גם יש פה איזשהו רצון לאחד את כל הגורמים פה במקום הזה, לצאת עם משהו פה מאוחד, אם יש בשורה. ולכן למרות שיש לי קושי אני מצטרף להצעת היועמ"ש.

לאון בן לולו: יש לך קושי במה? אני, באמת להבין. במה יש לך קושי?

אופיר אלקלעי: יש לי קושי,

לאון בן לולו: במה, בהצעה שהוא נתן יש לך קושי?

אופיר אלקלעי: יש לי קושי בחקיקה לגופו של,

(מדברים ביחד)

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

קושי לשנות את מה שקיים.

רועי כהן:

אל תדבר במקומי. אל תדבר במקומי.

אופיר אלקלעי:

אתה עושה בדיחה מעצמך או מה?

לאון בן לולו:

רבותי,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אל תדבר במקומי.

אופיר אלקלעי:

לא, אני אומר שאתה בדיחה,

לאון בן לולו:

אני אומר את דעתי בבקשה.

אופיר אלקלעי:

אני אומר את דעתי שאתה בדיחה.

לאון בן לולו:

תרשה לי לא להתייחס למה שאתה אמרת.

אופיר אלקלעי:

אני גם לא נתתי לך רשות דיבור.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

מי אתה בכלל?

לאון בן לולו:

אני יו"ר הועדה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

נו אז מה?

לאון בן לולו:

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

ואני אתן לך רשות דיבור.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אני מכבד אותך,

לאון בן לולו:

אז תכבד.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

תכבד, לא תכבד אני לא אספור אותך.

לאון בן לולו:

אתה לא מאיים עלי.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

גם אתה לא מאיים עלי.

לאון בן לולו:

תבקש רשות דיבור,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

(מדברים ביחד)

תבקש רשות דיבור תקבל.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

לאון, לאון,

רועי כהן:

אתם לא רציניים.

לאון בן לולו:כולם פה מבקשים רשות דיבור וגם  
אתה תבקש.עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

גם אתה תבקש רשות דיבור עכשיו,  
בסדר?

לאון בן לולו:

אני נותן רשות דיבור.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אם לא אז אני אפריע לך, אתה לא  
תוכל לנהל פה ישיבה.

לאון בן לולו:

אני נותן רשות דיבור,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

בסדר, אז בוא, בוא, תשמע, אני מכבד  
אותך.

לאון בן לולו:

בבקשה. אוקי.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אני שומע את כל ההערות ביניים,  
שומע אותן.

לאון בן לולו:

עוד מישהו רוצה להתייחס? בבקשה  
מור.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

לאון, לי תיתן.

מור סטולר:

עוד אחד, כוכב נולד, עו"ד.

לאון בן לולו:

בבקשה מור.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

2.12.2013

מור סטולר: לאון, אתה מפריע לי. שמעתי את הדברים שאמרו חבריי, היועמ"ש להסתדרות ואחרים פה. הדבר הראשון שנראה לי אבסורד בטיעון היא הטענה על הציפיות המקוריות של הבוחר. אין ספק ואף אחד מאתנו לא יאמר משהו אחר, שהציפייה המקורית של הבוחר לא היתה החלפת יו"ר ההסתדרות, פרישה של עופר עיני. זה לא היה ציפיות. מי שהלך והצביע בבחירה ישירה עופר עיני או הלך והצביע איתן כבל, לא משנה מה הוא הלך והצביע, הלך והצביע בין שני מועמדים נתונים וקיימים.

הציפייה היסודית שלו היתה שאם יחול שינוי בזה חוזרים לאן שצריך לחזור, שזה אליו, כי את אלה הוא בחר, בין אלו הוא בחר. זה לא, אין לו ציפיות אחרות. אף אחד לא בחר ולא הוצג את זה מראש בחומר לקראת הבחירות שאף סיעה הוציאה, לא ידוע לי, לא ראיתי שום סעיף שבו עופר עיני מודיע אני עומד לעזוב ודעו לכם אני מעמיד יורש תוך כדי התקופה הזאת. כשאתם בוחרים בי אתם בוחרים באמת כל מי שאני אקבע אחרי.

ושלא יובן לא נכון, אין לי מילים רעות נגד המועמד, זאת לא הנקודה. הנקודה היא שכשאנחנו מדברים על ציפיות הבוחר אנחנו מדברים על משהו שנעשהו כרגע בניגוד הפוך לציפיות הבוחר. הבוחר לא צפה את הסיטואציה הזאת. לבוא ולהגיד שאנחנו מסתמכים,

חבר: מה עם החוקה? יש חוקה.

מור סטולר: זה נכון על כל טיעון בחוקה, עם כל הכבוד.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

מור סטולר: לפי הטיעון הזה כשנבחרה קדנציה ל-  
4 שנים אי אפשר לשנות יותר את  
החוקה כי היא נבחרה. עכשיו זה רק נושא הבחירות.

שחר דוד: זה לא נכון.

מור סטולר: זה לא נכון. ברור שזה לא נכון.

שחר דוד: שינינו את ...

מור סטולר: ברור שזה לא נכון. אז אם ישבנו,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אני מבקש לתת לה לדבר.

מור סטולר: אז אם ישבנו בעבר ושינינו את  
החוקה, וזה נכון ישבנו בעבר ושינינו  
את החוקה, אז גם הלגיטימיות של הישיבה עכשיו לצורך שינוי החוקה  
לא פחותה משום שינוי אחר שנעשה בעבר. הטענה שבגלל שהחוקה  
קיימת לא ניתן לשנות אותה עכשיו, לא ניתן לשנות אותה בכלל,  
הטענה שהובאה מצד שמאל פה, היא לא טענה לא חוקתית, לא  
רציונלית, לא הגיונית, מנוגדת לעצם קיומה של ועדת חוקה.

אופיר אלקלעי: זה לא מה שנטען.

מור סטולר: לא היה צורך,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

זה לא מה שנאמר.

אופיר אלקלעי:

כן נטען, נו.

מור סטולר:

תן לה לדבר בבקשה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

ועוד איך נאמר. אז תקרא בפרוטוקול.

מור סטולר:

ועדת החוקה בעצם מטרתה נועדה

לשינוי החוקה בין בחירות לבחירות. זה תפקידה, זה תפקידה לדון ולאשר ולהביא את המלצותיה לבינ"ה בעניין הזה. אחרת אין לנו למה לשבת. והטענה שאנחנו לא יכולים לשבת בעניין הזה היא טענה שצריכה לרדת בכלל מסדר היום עם הנושא הזה.

לעניין סמכויות בינ"ה והפקעתן, עם כל הכבוד, הסמכות החוקתית לבחירת יו"ר ההסתדרות היא לא של בינ"ה. אני לא מחסידי הבחירות האישיות. אמרתי את זה כבר בפורומים אחרים וכשהנושא נידון בהסתדרות נדמה לי שגם היתה עמדה מפורשת כזאת, לא מחסידי הבחירות האישיות. אז מה? אז הבחירות האישיות הן לא מה שכולכם אישרתם במסגרת חוקת ההסתדרות ונהג בהסתדרות בכל השנים הרלוונטיות האחרונות? נהגו ועוד איך.

נכון, יש דרכי בחירה אחרות, אבל מרמת ועד, כמעט כל ועדי העובדים ועד, אנחנו מגיעים לבחירות אישיות. מה לעשות, זה המנגנון שההסתדרות קבעה בו להתנהלות שלה. אני מרוצה ממנו? לא, אבל זה מה שיש מבחינה זאת.

2.12.2013

מור סטולר: לבוא ולומר אני עושה שימוש במנגנון הבחירות האישיות כשבא לי ואני עושה, ואני אחרי זה מחליט שפתאום לא הבוחר הוא הריבון ואני מעביר את הסמכות הזאת למוסד מצומצם, מאוד מצומצם, בינ"ה מוסד מאוד מאוד מצומצם, אני מעביר את הסמכות הזאת לשם, לא הגיוני, לא שוקל אחד כנגד השני. כשאנחנו רוצים יו"ר הסתדרות חזק עם תמיכה כוללת מהציבור אנחנו לא רוצים שיגידו שהוא נבחר עם כל הכבוד בבינ"ה.

סוגיה נוספת שמטרידה פה היא סוגיית הרצון האינסופי בהמשכיות. כשאני מסתכלת על ההיסטוריה של ההסתדרות מהשנים האחרונות, יו"ר הסתדרות לא השתנה בבחירות. לא הוחלף יו"ר הסתדרות בבחירות. אנחנו למעשה נמצאים פעם נוספת במצב של הורשה. אנחנו מכניסים לתפקיד באיזשהו שלב בקדנציה יו"ר הסתדרות חדש, מכובד ככל שיהיה, לא בוחרים אותו בבחירות ולאחר מכן, וככה דברים מתנהלים.

אין בעצם בבחירות לא נבחר יו"ר חדש בהסתדרות. מצב כזה הוא מצב בדיוק הפוך לעקרונות של, הבסיסיים בדמוקרטיה. כל הרעיון הוא שבבחירות ייבחר יו"ר ומי שמתמודד בבחירות ינהל את הקדנציה, ולא שחילופי יו"ר ההסתדרות יהיו בעצם חלק הבחירות. ולאחר מכן כשהבחירות יהיו יהיה יושבי ראש מכהנים שכיהנו כבר שנים ארוכות והם עומדים לבחירה מחדש פתאום. עכשיו, ההסדר הזה הוא הסדר שונה לחלוטין מההסדר של ארה"ב או כל הסדר אחר. לא מדובר בסמכויות של ממלא מקום. לא מדובר בהמשכיות או משילות. לכל הדברים האלה יש הסדרים חוקתיים, גם אצלנו, גם במקומות אחרים.

2.12.2013

מור סטולר: כל מה שפה נעשה הוא חלף בחירות, הוא לא המשכיות ומשילות, הוא בדיוק הפוך. ושוב אני שואלת מה, בדיוק בגלל האתגרים העצומים שהסתדרות עומדת בפניהם, והיא עומדת בפני אתגרים עצומים יחד עם ציבור העובדים, בשביל מה אנחנו צריכים להרבות כרגע במוניטין של ארגון שפועל במחשכים ומפחד מהבוחר של עצמו, מחברי ההסתדרות עצמם? למה אנחנו צריכים את זה?

אומרים לנו פה יש הוצאות כספיות עצומות. יש הוצאות כספיות בבחירות. הן לא כמו בבחירות כלליות לבינ"ה, הן לא כמו בבחירות כלליות לבינ"ה. האם הביאו לנו הצעה במה מדובר באמת? לא, לא הביאו. זרקו, אם תשימו לב לדברי חברי נזרקו פה המון המון אמירות, יש חוות דעת, לא הביאו לנו אותן. יש עמדות משפטיות ומבנים משפטיים במקומות אחרים, לא הוצגו בפנינו.

(מדברים ביחד)

מור סטולר: זה הוצאות אדירות, חבר, אני יודעת לדבר,

עו"ד חילי שמיר: סליחה, אבל את קיבלת את זה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: יכולת גם לעיין,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

קיבלתי את התמצית עם  
הודעה שאני יכולה, יופי. ממש

מור סטולר:

יכולתי.

היא חברה בוועדת חוקה? היא קיבלה  
את זה?

עו"ד חילי שמיר:

כן, היא קיבלה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

היא קיבלה שהיא צריכה לפנות  
למזכירות.

יצחק כהן:

יופי, שקיבלתי אותו אתמול,

מור סטולר:

זה לא היה אתמול, זה היה שבוע  
שעבר.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אני קיבלתי אתמול.

מור סטולר:

מור, אני,

נחום אסד:

זה לא משנה, גם אם הייתי מקבלת  
את זה ביום חמישי בערב, גם אם  
קיבלתי את זה ביום חמישי בערב זה לא היה משנה שום דבר, עם כל

מור סטולר:

הכבוד.

2.12.2013

מור סטולר: כשאנחנו מגיעים לישיבה הזאת אני מצפה שלא יגידו לנו באופן כללי יש אלא יגידו לנו באופן מסודר מהם הטיעונים הסדורים והברורים א', מה הטיעונים הסדורים והברורים ב' ותקבלו חברי ועדת החוקה החלטה מושכלת ונכונה.

אבל עם כל הכבוד ליועמ"ש של ההסתדרות, לא זה מה שנעשה פה. מה שנעשה פה הוא הצגה של עמדה א' בלבד, אמירות כלכליות מאוד מאוד פומפוזיות בדבר התוכן שמיוחס לעמדה א' ושום דבר שאני יכולה להגיד עליו קונקרטי. יענה לי מישהו פה כמה עולה באמת בחירות להסתדרות? אין לנו נתון כזה. כמה יעלה בחירות רק לראשות ההסתדרות? אין לנו נתון אמיתי כזה. לא הצגתם בפני ועדת החוקה.

בנסיבות האלו אני לא חושבת שהטיעונים האלו הם טיעונים שאנחנו יכולים לשקול אותם כנגד הצורך באמת להגיע למצב שהוא גם קוהרנטי משפטית למבנה ההסתדרות, זאת אומרת שקיפות ודמוקרטיה, ואנחנו לא מפחדים מחברי ההסתדרות, יהיו אשר יהיו תוצאות הבחירות. אני גם לא יודעת מה כל כך יש לפחד.

ההצעה של היועמ"ש להסתדרות, הצעת הביניים כשאני שומעת את ההנמקה אליה, וההנמקה היא חשש מלעומתיות בבינ"ה, אז המשמעות היא, עם כל הכבוד,

יצחק כהן: המשמעות היא שזה לא תפקידו של היועמ"ש.

2.12.2013

מור סטולר: היא שאין בחירות. לא, נגיד שתפקידו של היועמ"ש, לא יודעת, יכול להיות, אני לא נכנסת לסוגיה הזאת, אבל אני שואלת את השאלה הבאה, אם אנחנו באמת מדברים על חשש מלעומתיות אז למה אנחנו משחקים בקקי, בנדמה לי? הרי המשמעות היחידה של הדברים האלו היא שיש למנות את מי שסיעת הרוב מציעה, ואין צורך לשחק במשחקי נדמה לי בבחירות, בתציג מועמדים ואל תציג מועמדים, כי יש, מישהו מפחד ללכת לבוחר פה ואין לו סיבה, באמת שאין סיבה לפחד, ורוצה לעשות את זה באופן הזה, כשהוא יוצא מתוך הנחה אוטומטית שאין אפשרות מתמטית לשום תוצאה אחרת. זאת המשמעות של הצעת ה- so called פשרה, תיקון הזה. אין לה משמעות אחרת.

יתרה מכן, כשאנחנו מדברים על סעיף 11 בהצעת המשנה, לבינ"ה יש כיום סמכות לפזר את ההסתדרות, לפזר לבחירות. הולך הסעיף הזה ועוד מגביל את הסמכות של בינ"ה בעניין קריאה לבחירות מוקדמות. במקום להגיע לבחירות מוקדמות על פי חוקת ההסתדרות פה מוגבלת הסמכות ל- 120 ימים. 120 ימים זה שליש שנה או פחות, נכון? למה? מה ההיגיון? למה במקום ל-, זאת אומרת הטענה היתה שאנחנו מעניקים סמכויות לבינ"ה, במקום זה יצא שאנחנו מצמצמים סמכויות לבינ"ה, עם כל הכבוד לא מוצאת קוהרנטיות בטענה הזאת.

המועד לבחירות צריך להיות, אם דעתי היתה נשמעת צריך להיקבע מועד בהסכמת כל הסיעות שהוא רלוונטי לקיומן של הבחירות האלו. לא צריך ללכת לבתי משפט, לא צריך ללכת לעתירות, כן צריך ללכת להסכמה רחבה בתוך ההסתדרות.

2.12.2013

מור סטולר: כי אי אפשר, אי אפשר לקלקל את השם ואת המוניטין ואת כל הדברים שכולנו במאמצים רבים יצרנו להסתדרות על ידי איזשהו ניסיון להתחמק מהבוחר. חבל.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בבקשה.

עו"ד חילי שמיר: אני רק רוצה להגיב בקצרה לעו"ד סטולר. ראשית לעניין הפורמליסטיקה, יש לנו פה, לי הציגו אישור פקס שהחומר נשלח אלייך ב- 25.11, יש אישור בפקס שנתקבל. היות ומדובר בחומר רב מאוד אנחנו לא צירפנו לאף אחד לא את החומר של בית נבחר ההסתדרות בתגובה לעתירה ולא את העתירה עצמה, אבל בהחלט זימנו את כולם לבוא ולקבל העתקים במזכירות בינ"ה. אני מנחש שאף אחד גם לא בא לקחת את זה. אני צודק? אולי היתה, בסדר. היו כמה צדיקים. אבל האפשרות עמדה לכולם בצורה שווה אז כנראה שאולי, הפקס נשלח אלייך.

את העלית טענה, אני אנסה להתייחס בקצרה לטענות שאמרת. בעניין ציפיות הבוחר, אז הציפייה הראשונה של הבוחר היא באמת שהחוקה, שזה ההסכם שקוים, הבוחר יידע שבמקרה שיו"ר מפסיק באמצע קדנציה יש דרך איך ממנים לו מחליף. ולכן אני חושב שזה כשמדברים על האינטרס הזה, עוד פעם, שהמלומדים, שאת מוזמנת לקרוא את חוות הדעת שלהם, מדברים עליו על זה מדובר. בסדר? וההצעת ביניים, ההצעת פשרה שאני חושב עדיין שהיא הצעה טובה היא הכי קרובה לאינטרס הזה.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אוקי, לעניין הטענה שהעלית של  
הורשה, שמעבירים את השרביט ממלך

עו"ד חילי שמיר:

לנסיך או מאב לבנו,

לא אמרתי אב לבנו.

מור סטולר:

בדיוק ההצעה הזאת, ההצעה שאני  
מציע היא מונעת את זה. לא, ההליך  
הוא הליך שונה, הוא הליך של בחירות, על זה אנחנו מדברים. יהיו  
בחירות בבית נבחרי ההסתדרות, אלא אם ייקבע אחרת. ולחשוב שבזה  
יש פגיעה במוניטין של ההסתדרות אני חושב שזה הנחה לא נכונה.

עו"ד חילי שמיר:

לעניין עלות הבחירות, אני רוצה להגיד לך פה, אנחנו כן יודעים, יש  
לנו הערכה. העלות תהיה למעשה זהה לעלות שהיתה קודם. אין שום  
הבדל לצורך היערכות לבחירות אם יהיה פתק נוסף לוועידה ולנעמ"ת  
או לא יהיה את הפתק הנוסף. זה לא מה שיעשה את ההבדל. וכן, את  
מוזמנת להסתכל בספר התקציב ולראות מה עלות הבחירות. מדובר  
בעשרות מיליונים ויש את המחיר המדויק.

כן, מי עוד רצה בבקשה?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אני רציתי רק להעיר שלאור הדברים  
שנאמרו שלמעשה התוצאות שעופר  
יכול להציג להישגים בתקופה שהוא היה יו"ר ההסתדרות אני חושב  
שאין פה מישהו בחדר שיכול להגיד שזה היה כישלון, והראיה הוא  
נבחר בדרך שהיום הולכים לבחור,

עמוס גלבוע:

2.12.2013

חברה:

נהפוך הוא.

עמוס גלבוע:

נהפוך הוא. אני חושב שבסך הכל בינ"ה הוכיחה בעצם בחירתה את עיני שהבחירה היתה נכונה. ואיך אומרים, על תוצאה אי אפשר להתווכח. אני חושב שכולנו פה מייצגי חברי הסתדרות ואני חושב לאור מה שנאמר בחדר הזה שהאווירה שקיימת במשק היא צריכה להרחיק אותנו ממשברים ולחייב אותנו לחזור להילוך של ייצוג עובדים וטיפול במשברים במיידיות. וכל תהליך של בחירות היום הוא ירייה ברגליים של כולנו. ואני חושב שכל חשיבה עכשיו על בחירות היא פופוליסטית ואין לה אחיזה בשטח. אני חושב שכל העובדים במשק יש להם ציפייה לראות בהסתדרות היום כמושיע, מפני שבאמת רוב המפעלים, רוב החברות נמצאות במשבר וכל העובדים בסכנה עד לפיטורין.

אני חושב שההצעה שהוצעה כפי שהוצעה היא לארג' מבחינת הדרישה של החברים שבבינ"ה שהיא מייצגת למעשה את כל בוחרי ההסתדרות שבחרו לאחרונה להסתדרות ויש את הייצוג לכולם בבינ"ה. אם יש כאלה שחושבים שמצב כאלה יכול להביא לכך שנבחר עכשיו מישהו אחר שייבחר רק כיו"ר בלי שתהיה לו תמיכה רחבה בתוך בינ"ה או בתוך מוסדות ההסתדרות, זה איוולת. מי שחושב ככה הוא לא חי את המציאות בשטח. זה מצב אבסורדי שלא עולה על הדעת אפילו.

אז אני חושב צריך לחבק את ההצעה שהוצעה פה לביהמ"ש ואיך אומרים, לקצר את ההליך שיהיה לנו יו"ר כמה שיותר מהר, כדי שנחזור לחיים שוטפים ולטפל בבעיות.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בבקשה אלי.

אלי בן מנחם: פה יפה העלתה משהו,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: היא לא נמצאת אז אולי עד שהיא

תיכנס אני אתן לאיציק ואחרי זה

תתייחס? בסדר? בבקשה איציק.

יצחק כהן: טוב, בגלל שאתה מתחשב באלה

החסרים אז אני מתחיל דווקא

מיחיאל שמיר שהוא פה. יחיאל, תראה, אני מאוד מכבד, קודם כל

ברמה האישית אנחנו מאוד משתדלים לא לפגוע באנשים, אנחנו

מכבדים את האנשים שמעוניינים להיות יושבי ראש הסתדרות, מכבדים

את מי שמכהן היום, מכבדים את מי שיושב פה. ... יוצא לפעמים

איזשהן אנרגיות שליליות בואו נשים את זה.

אבל ממך, יחיאל, אני מצפה שלא תהיה נציג הקואליציה פה אלא נציג

אמיתי ברמה המשפטית. כשאתה מדבר על תקציבים זה לא תפקידך,

תפקיד של מישהו אחר. אתה מדבר על פוליטיקה פנימית או מבחינה

לעומתית, האם יו"ר יוכל לכהן או לא, זה לא תפקידך, והאמן לי אני

יודע מה אני אומר. זה ברמה באמת החברית, אני חושב שאתה צריך

להציג את הצד המשפטי נטו ועזוב את היתר, תן לאחרים לדבר.

דבר שני, אני מסכים עם כל החברים פה באמת, שלא אנחנו גרמנו

לעופר עיני, שהוא הצליח, מוצלח, ויצליח כנראה, לעזוב.

2.12.2013

יצחק כהן: מי ששם לנו את הבעיה הקשה, את הגדור פחם הזה שאחד מעביר לשני והם מתמודדים על תקציב, על לעומתיות, זה הוא כלפינו, לא אנחנו כלפיו. ויש לי כבוד. אבל הוא איננו. הוא הודיע שהוא איננו ועכשיו אנחנו הולכים לפרוצדורה. ואנחנו מדברים על פרוצדורה משפטית, שאנחנו לטענתנו צריכים לחזור לעם שבחר את עופר עיני לאחרונה, אתה הצגת את זה נכון, בחר בו עם,

עמוס גלבוע: כל המוסדות, לא רק,

יצחק כהן: לאותו עם שבחר בין שני מועמדים, יכול להיות שבעתיד הוא יבחר בין יותר משני מועמדים. אני מזכיר לכולנו דבר אחד, בשביל להתמודד ליו"ר ההסתדרות, לפחות כך היה בקדנציה האחרונה, צריך להביא 5,000 ממליצים ולשים 100 אלף שקל ערבויות. ופתאום אנחנו מנכסים לעצמנו את הכוח המשפטי, את הכוח הציבורי הזה ואומרים אין יותר חבר הסתדרות בגלל כל הטענות ואנחנו בכל זאת נביא את זה למסגרת קטנה יחסית של 170 איש, שנבחרו לא אישית אלא סיעתית, וזה הגוף שיבחר את יו"ר ההסתדרות.

והטענה שמעלים פה זה שיהיו פה ויכוחים פוליטיים לעומתיים, כי אם ייבחר מישהו אחר לא שהקואליציה רוצה נעשה לו צרות. הוא לא יכול לנהל את ההסתדרות. אז חברים יקרים, זה בדיוק העניין, הקואליציות בוחרות יו"ר בבינ"ה לא החברים חברי ההסתדרות. ואני מציע לחזור לחברי ההסתדרות. לא צריך לפחד מהם, אנחנו צריכים להיות שקופים.

2.12.2013

יצחק כהן: דרך אגב, נאמר פה על העמותה העותומאנית או האגודה העותומאנית.

מור סטולר: אגודה.

יצחק כהן: אגודה. נכון, היא מתחת לרדאר, ואולי זה טוב למי שמנהל את ההסתדרות שהיא מתחת לרדאר. אבל די, יש דברים מסוימים במקרים כאלה, בואו נציב את זה מעל הרדאר ולא נחשוש ללכת לבחירות ברמה הכללית.

לעניין הלוחות זמנים, אז ככה, באותה חוקה כתוב 60 יום וזה בסדר. אבל אם אנחנו מביאים כבר הצעה נפתח את זה ל- 120 יום, כי ב- 60 יום אי אפשר. חברים, או נצמדים או לא נצמדים, אי אפשר פה לעשות את זה לפי הנוחיות של כולם. הדבר האחרון שאני רוצה לומר, בחירות לראשות יו"ר של ראשות ההסתדרות הן בחירות קלות, הן לא צריכות להיות מסובכות, הן צריכות להיות ברמה של פתק אחד וצריך לקבוע תאריך ואפשר לקבוע אותו ויש פה מי שיודע לארגן בחירות יותר טוב מהרבה מקומות אחרים ויודעים לארגן בחירות.

וכמו שאמרה מור, אני גם אומר, אני לא יודע מה הפחד. חברים, אני יודע שהטוב ינצח ואני לא אומר פה מי הטוב. אנחנו רוצים ללכת לבחירות ולכן אנחנו חושבים שהצעת ההסתדרות היא לא במקומה, היא יכולה לבוא אחרי שנבחר יו"ר הסתדרות חדש ואז משנים תקנות לכאן או לכאן, משנים חוקה לכאן או לכאן וזה לגיטימי.

2.12.2013

יצחק כהן:  
אבל נכון להיום הגענו לנקודה זמן  
שבה צריך להחליט וההחלטה היא  
שייכת לבוחר, הבוחר הוא חבר הסתדרות.

עו"ד חילי שמיר:  
אני רק רוצה להשיב לך בקצרה. אתה  
צודק, עניין התקציב והעיתוי  
והשיקולים האלה,

אלי בן מנחם:  
למה שלא בסוף,

עו"ד חילי שמיר:  
בית נבחרי ההסתדרות,

אלי בן מנחם:  
בסוף תענה לכולם.

עו"ד חילי שמיר:  
צריך לדון, לא אני. אני מסכים איתך  
במאה אחוז. ואני חושב שאלה גם  
הדברים שאמרת, ואם לא הובנתי נכון אז אני עכשיו רוצה להבהיר את  
זה. אז זה שיקולים שצריך לדון בהם בבית נבחרי ההסתדרות. אבל מה  
שכן צריך שתבין, העתירה הוגשה נגד ההסתדרות, היא לא הוגשה נגד  
הסיעה ונגד בית נבחרי ההסתדרות. היא לא הוגשה נגד הסיעות או נגד  
מר עיני או נגד מר ניסנקורן.

מה לעשות? אני היועמ"ש של ההסתדרות ואני צריך לתת את התגובה  
ולהחליט אם ההוראה בתקנון היא חוקית או לא חוקית. וזה מה  
שעשיתי וזה גם מה שאני עושה כאן.

2.12.2013

עו"ד חילי שמיר: אני בא כאן, באמת המחשבה שלי היתה ליצור איזושהי דרך ביניים, אופציית ביניים שקיוויתי שאולי היא תוכל להביא לתמימות דעים ולהסכמה של כולם, כי אני חושב שהיא כן התחשבה בחלק מהטענות שהועלו בעתירה של מר כבל, שעיקר הטענה היתה איך זה יכול להיות שרק היו"ר ממליץ על אדם אחד.

רועי כהן: לא, הטענה היתה בחירות כלליות.

עו"ד חילי שמיר: אז אנחנו שינינו את זה. זה מה שעומד מאחורי הצעת הביניים. זאת היתה המטרה, ולא צריך לקחת את זה למקומות לא נכונים, כמו שאני חושב שאתה רואה את זה, כאילו יש כאן, אני עכשיו זה בעד ונגד. לא, אני מציג את העמדה המשפטית, העתירה היתה נגד ההסתדרות, נתתי את העמדה המשפטית של ההסתדרות שהסעיף חוקי. אני רוצה לנסות להביא להסכמה ולכן הצעתי את דרך הביניים. זה כל מה שקרה כאן.

אלי בן מנחם: חיכיתי שתחזרי. את אמרת קודם למה צריך לתקן, למה צריך לתקן, זה היה טוב, זה היה שנים קודמות, הכל היה בסדר, עכשיו מה השתנה. אני אתן לך דוגמה ממה שקרה בממשל בארץ בעבר. את בטח זוכרת את זה. כל חברי הכנסת יכלו לשלוח מכתבים כמה שהם רוצים למי שהם רוצים כל הזמן, עד שקרה שבא איזה ח"כ מסוים והחליט לשלוח 450 אלף מכתבים במכה. חייל משוחרר, אם זכור לכם משהו, חיילים משוחררים,

אסתר קורדובה:

רענן כהן, נו.

אלי בן מנחם:

אני לא אמרתי. ואז זה היה מותר, זה לפי חוקת הכנסת, מותר לשלוח כמה שרוצים. פתאום בא בומבה כזה, היה רעש תקשורתי, אמרו מה זה הדבר הזה, כשאמרו לא התכוונו לזה כשעשו את ה-, עשו את זה לא היתה כוונה כל כך קיצונית ואז ועדת הכנסת התכנסה, ועדת החוקה התכנסו ותיקנו את זה שזה לא יהיה יותר מ- 1,500 מכתבים לחודש. זה מה שעשו בליט ברירה למרות שזה היה כל הזמן.

מה, למה אני אומר את זה? אני הייתי בקואליציה בקדנציה הקודמת פה והנושא של עופר התפטר/לא התפטר עלה הרבה ושלמה יודע ואחרים יודעים, זה עלה הרבה לפני הבחירות להסתדרות. זה היה בתקשורת, אמרו עופר רוצה לסיים, עופר מתפטר וזה, והיו דיבורים, אני זוכר את יוסי מרציאנו וכל האחרים שבאו אמרו מה זה, עופר מה, עופר אמר חד משמעית אני מתכוון להמשיך כל הקדנציה להמשיך אחרי הבחירות כל הקדנציה. אני מוכן ללכת למכונת אמת ושיבדקו אותי, וככה הוא אמר גם לאנשים אחרים שיש לו מחויבות שלו לכל הקדנציה.

עכשיו פה מישהו אמר, לא יודע מי אמר פה, שזה זמן לא טוב שעופר הולך, אני גם חושב שזה זמן לא טוב, הוא צריך להישאר. אף אחד לא ביקש ממנו ללכת. אבל פה אתם מדברים צד אחד כאילו יש חוקה, זה היה בעבר, בוא נעשה את זה. והבאתי לך דוגמה של מכתבים למה התכוון המחוקק שזה היה. וחס וחלילה אני לא בא לפגוע באף מועמד כזה או אחר. באמת אני אומר לך את זה, זה נושא עקרוני.

אלי בן מנחם: אז באים היום, לוקחים, מיתממים כולם, זה ככה כסף, זה היום כל כך הרבה כסף, בצורה הכי בוטה, סליחה שאני אומר את זה, בצורה הכי בוטה באו אחרי הבחירות, תיק תק, עבר קצת זמן, אני מתפטר, התעייפתי. מה קרה? מה התעייף כל כך הרבה? מה הוא עבד קשה ב-, הוא עובד, כל הזמן עבד קשה, שימשיך לעבוד קשה. זאת אומרת פה זה היה כאילו להטעות את דעת הבוחרים. ככה אני רואה את זה. אולי אני טועה. אני רואה את זה שהוא השתמש בכוח שלו, בהשפעה שלו ויש לו את זה, ועובדה שבבחירות זה הוכח.

הוא קיבל את זה ואחרי זה הוא אמר עכשיו אני לא רוצה עכשיו אני מנצל את חוקת ההסתדרות. פה יש טעם לא טוב. זה מקרה של המכתבים שהיה בכנסת, משהו קיצוני. שבא משהו קיצוני זה בום, אז אומרים רגע אחד, לא לזה התכוונו. אז נכון, היה עמיר פרץ בעבר, הביאו את עמיר פרץ. עמיר פרץ היה לו איזה מטען גדול לפני שהוא הגיע להסתדרות, תבדוק, לפני שהוא הגיע. כשבא עופר עיני היה לו מטען ענק לפני זה שהוא בא איתו מתוך המקומות עבודה, ועדי עובדים וכולי וכולי. אז זה בעצם ככה עבר בשקט.

עכשיו אני אומר עוד הפעם, חס וחלילה אנחנו לא אומרים מילה רעה על מועמד כזה או אחר. אני לא דיברו איתי, לא מכיר את האיש, יכול להיות שהוא האיש הכי טוב בעולם, באמת אני אומר לכם, אבל פה בדרך הזו זה הדליק הרבה מאוד נורות אדומות. מה קרה שגם איתן כבל התמודד בבחירות האלה ואז רצו עוד חברי כנסת להתמודד, בסוף ירדו. המאבק הפך להרבה יותר כבד ויותר רציני. אז לכן באים ואומרים נכון שזה גוף אוטונומי, זה גוף שאיך אמרת, איך קוראים לו,

(מדברים ביחד)

אלי בן מנחם: מועדון חברים. אתה יועמ"ש אתה יודע שזה לא רק זה. כי ההשפעה של המועדון חברים הזה הוא הרבה מעבר למועדון חברים, על כל הגופים, גם אם הם לא פה. ולכן גם מבחינה משפטית גם בגלל בתימ"ש מסתכלים על זה, מסתכלים על זה לא בדיוק איזה גוף אוטונומי או עותומאני קטן שנמצא פה, כי ההשלכות הן השלכות כמעט לכל אזרח במדינת ישראל בין אם הוא כן חבר הסתדרות ולא חבר הסתדרות. זה פנסיה ופיצויים וכל הדברים האחרים.

לכן הנושא הזה עלה פה וזה נושא באמת אני אומר, זה לא נושא כל כך שזה אנחנו לא ... מעבירים, שלום על ישראל הסעיף יישאר אותו דבר. צריך להסתכל על הלאה. נכון שכל דבר עולה כסף, אנחנו מבינים את זה אבל זה גם צריך להיראות יפה בחוץ. זהו.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בבקשה.

אלה ונה: קודם כל אני חושבת שעופר כשהוא הודיע שהוא רוצה בעצם לסיים את הכהונה הוא אמר שזה מטעמים אישיים. אני חושבת שצריך לכבד את המקום,

אלי בן מנחם: הוא אמר הוא התעייף. ככה היה בכל העיתונים.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אלה ונה: בסדר. הוא אמר, הוא לא אמר בדיוק התעייף. הוא אמר שהוא לא יכול לתת את כל התפוקה שהוא,

אלי בן מנחם: בואי לא נעשה עכשיו,

אלה ונה: אני חושבת,

אלי בן מנחם: בואי לא ניכנס לזה.

אלה ונה: אני חושבת שמנהיג, סליחה, אני חושבת שמנהיג נמדד בכך שהוא יודע מתי הוא צריך לקום וללכת,

(מדברים ביחד)

אלה ונה: זה לא מאלה שנבדקים לכיסאות ולא זזים ולא נותנים את התפוקה שהם ועושים את מה שהם צריכים לעשות. אז צריך לכבד את ההחלטה שלו, צריך לכבד את זה וצריך באמת להוקיר את זה שהוא היה מספיק אמיתי לקום ולהגיד אני חושב שאני כרגע לא יכול לתת יותר את מה שאני רגיל לתת ואני נותן את זה כדי לשמור על ההסתדרות.

וב- 2001 כששינו את החוקה, ואני פה מתחברת באמת למה שנאמר, כששינו את החוקה זה לא היה, לא עופר שינה את החוקה. עופר לא היה.

2.12.2013

אנחנו יודעים.

אלי בן מנחם:

אלה ונה: עופר לא היה. קודמו שינה את החוקה. אז אי אפשר היום לבוא ולהגיד ששינו את החוקה ועופר לא היה שם, הסכימו והכל, זה התאים וזה התאים למציאות שאז היתה, כן? אף אחד לא אמר זה לא בסדר, זה לא בסדר שמינו את עופר, אז היום כשהוא בעצם נעזר בחוקה שמישהו אחר כתב אז היום צריך לבוא ולהגיד רגע, עכשיו זה לא בסדר?

כנראה שלא הבנת כלום ממה שאמרתי.

אלי בן מנחם:

אני הבנתי. אני פשוט עונה.

אלה ונה:

כן רועי?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

רועי כהן: טוב, אני רוצה להתייחס להצעה. וגם בלי קשר לתוכן ההצעה, שאנחנו גם לה מתנגדים, וזה פורט בהרחבה בביהמ"ש ואני מצר שבאמת היועמ"ש לא בחר להביא בפני החברים את החו"ד גם מצד אחד וגם מהצד השני.

אני מצר שלא הלכתם למזכירות בינ"ה לקחת את החומר,

עו"ד חילי שמיר:

לי יש את זה.

רועי כהן:

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

שהוצע לרשותכם.

עו"ד חילי שמיר:

לי יש את זה אבל אני מצר שאתה,

רועי כהן:

אני מצר שלא הלכתם לקרוא את זה.

עו"ד חילי שמיר:

לי יש את זה ואני קראתי את זה.

רועי כהן:

אתה קראת אז,

עו"ד חילי שמיר:

(מדברים ביחד)

למה אתה מתקיף אותו באופן אישי  
כל הזמן?אופיר אלקלעי:

לא,

רועי כהן:

רועי, שים לב,

שלמה אביטן:

(מדברים ביחד)

רועי,

שלמה אביטן:אבל בסדר, אני לא הפרעתי לא לך  
ולא לך, שמעתי אותך במשך חצירועי כהן:

שעה, לא אמרתי מילה. תאמין לי,

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

לא, אף אחד לא מפריע לך.

שלמה אביטן:וגם עכשיו אני אהיה מאוד תמציתי  
ומאוד זה.רועי כהן:אף אחד לא יפריע לך, אבל למען  
הסדר, סליחה, ולפרוטוקול, אנחנושלמה אביטן:

שלחנו את הזימון,

אף אחד לא אמר שלא.

רועי כהן:

סליחה, סליחה,

שלמה אביטן:נו מה, אתה ... על משהו שלא  
אמרנו? לא אמרנו את זה.רועי כהן:לי יש את החוות דעת שרועי שלח לי.  
זה לא שלא היה לי את החומר.מור סטולר:

שים לב, יושב מקשיב לכולם,

שלמה אביטן:

טוב מאוד.

רועי כהן:אבל כשאתה מזכיר נושא שנוגע ליו"ר  
בינ"ה או מזכירות בינ"ה אני חייבשלמה אביטן:

להתייחס למען הפרוטוקול, בסדר?

2.12.2013

שלמה אביטן: אנחנו פנינו ואמרנו שכל החומר הרלוונטי מונח אצלנו וכל אחד מחברי ועדת החוקה, לרבות חברי בינ"ה, יכול לבוא או לעיין או לקבל אצלנו. בחומר הזה מצורפות שתי חוות הדעת. עד כאן.

רועי כהן: אני ממשיך עוד פעם. בלי קשר לתוכן ההצעה, שאנחנו גם לה מתנגדים, כפי שפורט בהרחבה בעתירה לביהמ"ש, הרי שכל הצעה שתועלה או תעבור לבינ"ה תוכל להיות תקפה רק אחרי הבחירות הבאות, הכלליות הישירות לתפקיד יו"ר ההסתדרות, בחירות חשאיות וכלליות וישירות לתפקיד.

לא ניתן לקבוע שום הסדר שיחול עכשיו אלא רק לאחר קיום בחירות כלליות חשאיות וישירות לתפקיד יו"ר ההסתדרות. כי בנסיבות העניין בהן עופר עיני כבר הודיע על התפטרותו הרי שכל שינוי שיבוצע יהיה רטרואקטיבי ולכן אסור על פי דין.

בנוסף, היה פה התייחסות של מספר אנשים, מדובר בחקיקה שהיא לגופו של עניין ורטרואקטיבית. היה התייחסות בנושא של חוה"ד בעתירה שהגשנו ולא יתכן שאנחנו פה היום נעשה חקיקה שהיא לגופו של עניין ורטרואקטיבית. זה מנוגד לכל כללי המשפט, זה מנוגד לכל עקרון שקיים חוקתי ולכן אני מציע לחברים שאם קובעים הסדר הוא יחול רק מהבחירות הבאות ולא מהבחירות האלה. בבחירות האלה יבוטל הסעיף שהוא לא חוקתי שמאפשר רק ליו"ר ההסתדרות לקבוע מי יהיה המועמד, ילכו לבחירות כלליות, חשאיות, ישירות לתפקיד יו"ר ההסתדרות כפי שהיה. תודה רבה.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: כן אורלי?

אורלי ביטי: אני מתייחסת להצעת הפשרה ו...

אסתר קורדובה: תגבירי את הקול.

אורלי ביטי: אני שמחה שהיועמ"ש למרות דעתו

העקרונית מנסה בכל זאת לייצר פה

הסכמה רחבה. אני כל מה שאני אומר כאן מתייחס לנוסח ההסכמה

שהיועמ"ש הציג בפנינו. לפני זה אני רוצה להקדים שני דברים, הדבר

היחיד שצורם לי, עו"ד שמיר, בדברים שלך, זה שהגדרת את ההסתדרות

הכללית או את האגודה העותומאנית ההסתדרות הכללית, כמי שבאה

מהמשפט הפרטי, אנחנו לא כפופים לכללי המשפט המנהלי

ולדמוקרטיה רק בגלל שאנחנו גוף דו מהותי.

דמוקרטיה היא אחת מאבני היסוד של ארגון עובדים.

עו"ד חילי שמיר: רק יציר המשפט הפרטי, זה הכל.

אורלי ביטי: היא ארגון עובדים. ואין ארגון

עובדים שהוא לא דמוקרטי בהגדרה

על פי הדין הישראלי ולכן יש חשיבות גדולה מאוד להסדרים שאנחנו

נעשה כאן. לגופה של הצעה, בסעיף קטן (2) כתוב שבעה ימים מהמועד

שבו נודע. נודע זה אמירה מאוד כללית. מה זה נודע? נודע זה מסיבת

עיתונאים? מה זה נודע?

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אני חושב ... על יו"ר ההסתדרות,  
למסור הודעה לנשיאות.

עו"ד חילי שמיר:

אורלי ביטי: בדיוק. אני חושב שצריך שזה יהיה פורמלי. נודע זה רכילות במסדרונות? זה משהו שאני חושבת שצריך לחדד אותו כאן. אוקי? בסעיף קטן (4) אני רוצה להבין, כל סיעה תוכל להגיש מועמד וגם יו"ר ההסתדרות בנפרד?

הוא מקבל פעמיים, העדפה.

יצחק כהן:

אני מניחה שיו"ר ההסתדרות לא יציג מועמד נגד הסיעה שלו אבל זה קצת

אורלי ביטי:

אני ככה,

זה מה שאומר הסעיף. אנחנו משמרים את מה שהיה וממשיכים,

עו"ד חילי שמיר:

אורלי ביטי: לא, מה ש-, הסעיף אומר שיו"ר ההסתדרות אומר. עכשיו הוספת כל סיעה. עכשיו בהתחשב בזה שאתה כאן הצגת את השיקול שבינ"ה, שיו"ר ההסתדרות צריך שתהיה לו תמיכה בבינ"ה זה קצת מה הוא יציג נגד הסיעה שלו?

זה הסעיף, זו ההצעה.

עו"ד חילי שמיר:

2.12.2013

אורלי ביטי: לא שאכפת לי אבל שים, באמת זה לא, רק איזושהי אמירה כללית. זה בסדר. זה לא לא בסדר, זה בסדר אבל תחשוב על הדינמיקה של איך עושים כזה דבר.

שלמה אביטן: זה ימקד דברים שהם אומרים זה בסדר אבל זה אמירה כללית. אני לא מכיר את זה, אני לא יודע, תסבירי את עצמך,

אורלי ביטי: שלמה, אני,

שלמה אביטן: אם לא, את לא חייבת.

אורלי ביטי: אין לי בעיה בשתי הוורסיות. אין לי בעיה עקרונית משפטית זה, אני חושבת שאם חושבים על הדינמיקה הפוליטית ופה נאמר שבינ"ה צריכה להיות, אסור שהיא תהיה לעומתית וליו"ר ההסתדרות צריכה, אז קודם כל יו"ר ההסתדרות הוא צריך שתהיה לו שליטה בסיעה שלו, לא? לא יכול להיות שהוא יציג מועמד אחר מהסיעה שלו.

(מדברים ביחד)

אורלי ביטי: אנחנו לא מדברים על יו"ר ספציפי. אתה מדבר על תיקון לעולמי עולמים,

עד התיקון הבא.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

אני ביקשתי מעופר עיני שיציג אותי  
כיו"ר ההסתדרות, הוא אומר לי אני

רפאל בן חמו:

לא יכול.

נכון. שוב, זה נשמע משונה קצת. זה  
לא לא תקין, זה לא לא נכון משפטית,

אורלי ביטי:

זה פשוט נשמע קצת משונה אבל זה בסדר. והדבר האחרון שאני  
חושבת שאולי כדאי הבהרה, בסעיף קטן (8) כתוב יתכנס בית נבחר  
ההסתדרות לשיבה מיוחדת בה ייבחר מחליף ליו"ר ההסתדרות  
והכוונה היא להצבעה סיעתית, להצבעה, איזה סוג הצבעה? זה הצבעה  
סיעתית, זה הצבעה גלויה, זה הצבעה בקלפי, מה,

מה שועדת הבחירות תקבע. לא דיבר  
על ועדת הבחירות קודם כל.

שלמה אביטן:

אוקי.

אורלי ביטי:

מה שועדת הבחירות תקבע זה מה  
שיהיה.

שלמה אביטן:

ועדת הבחירות תקבע את שיטת  
הבחירות?

אורלי ביטי:

כן.

שלמה אביטן:

אוקי.

אורלי ביטי:

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

מי זה ועדת הבחירות?

לאון בן לולו:

לא, שאתה תבחר. מקרב,

שלמה אביטן:

אוקי, הבנתי.

אורלי ביטי:

אני רוצה להגיד רק באמת משפט, אני

רוני כהן:

חושב שלהחלטות שלנו כאן יש

השלכות חברתיות עמוקות ביותר. כולנו צריכים לחשוב על הרגע

שאחרי מה שהולך להיות. לדעתי אנחנו צריכים ללכת על ההצעה של

היועמ"ש ולעשות את התהליכים החדשים אולי בקדנציה הבאה. אבל

היום אסור לנו לעשות מהלך כזה. תודה.

כן?

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

רק ככה משפט אחד, כי פה נאמרו

רפאל בן חמו:

דברים לרשויות המקומיות. אני רוצה

לציין ולהבהיר,

אחד שמועמד אתה יכול לדבר? אתה

לאון בן לולו:

עוד לא מועמד.

עוד לא מועמד כי לא הסכימו. אני

רפאל בן חמו:

דיברתי עם עופר עיני, הוא אומר אני

לא יכול אתה לא מהסיעה שלי.

2.12.2013

רפאל בן חמו: אבל מכל מקום, אני רוצה להגיד, להזכיר לאנשים פה שבחירות לרשויות המקומיות פעם ראשי העיר היו נבחרים בבחירה אישית וכמו שנבחרים היום ופעם זה היו בחירות כלליות. זאת אומרת למעט תורה מסיני שניתנה לנו אפשר לשנות כל דבר ועניין אם יש עליו קונצנזוס. לא נראה לי שזה הפורום שאנחנו נוכל לקבל קונצנזוס עליו, גם בשיטתו של היועמ"ש ובטח גם לאור ההתקשרויות של כל סיעה וסיעה, יש פה ניגוד אינטרסים איפשהו.

כי מאן דהוא מייצג את הסיעה שלו וכל אחד מייצג את מה שהוא רוצה לייצג. אז זה בעצם דעתי, אנחנו טוחנים הצעות שיעלו פה, לא יתנו את ההיבט המתאים או את ההיבט הדמוקרטי. אם מדברים על דמוקרטיה זה בטח לא המקום, אולי ההליכים אולי דמוקרטיים אבל ההחלטות לא דמוקרטיות. צריך לשים דברים על השולחן באופן הוגן ושיקוף מלא.

אם אתם מדברים על שיקוף מלא זה המקום להגיד שיקוף מלא, כי אני מאוד מכבד את הועדה הזו, זו ועדה מאוד רצינית, זו ועדה שמתייחסת מאוד ברצינות. גם אם יש חילוקי דעות אבל זה מקום מכובד, לשים דברים על השולחן.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אורי לוי, בבקשה.

אורי לוי: אני חושב שאנחנו נמליץ ועדת החוקה לעופר עיני שלא יתפטר ופתרנו את כל הבעיה.

2.12.2013

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: רבותיי, אני חושב שאם אין לעוד מישהו משהו להגיד אז מיצינו את הדיון בשלושת ההצעות שהוגשו ואנחנו נעמיד אותן להצבעה כל אחת בנפרד. למען הסדר הטוב אני גם אקריא את השמות של חברי ועדת החוקה ואנחנו נדע כל אחד בדיוק מה הוא מצביע.

אני אעמיד את ההצעות לפי הסדר הבא. ההצעה שהגישה אתמול בבוקר סיעת חד"ש, שמהותה להחליף את הסעיף בחוקת ההסתדרות, כך שהנוסח החדש יהיה כדלקמן: א. התפטר יו"ר ההסתדרות מתפקידו או נבצר ממנו דרך קבע למלא את תפקידו כאמור בחוקה זו או נפטר או הועבר מתפקידו כאמור בחוקה, במהלך השני שליש הראשונות מתקופת הקדנציה, תיערכנה בחירות כלליות חדשות לתפקיד יו"ר ההסתדרות בתוך 60 ימים מיום החלטת בינ"ה.

ב. התפטר יו"ר ההסתדרות מתפקידו או נבצר ממנו דרך קבע למלא את תפקידו כאמור בחוקה זו או נפטר או הועבר מתפקידו כאמור בחוקה במהלך השליש האחרון מתקופת הקדנציה, תכונס ישיבה מיוחדת לבינ"ה בה ייבחר יו"ר להסתדרות מבין חבריה, ברוב רגיל שלא יפחת מ- 66 קולות נוכחים בישיבה,

מור סטולר: הכוונה, סליחה, זה טעות, זה צריך להיות 86.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: 86 קולות, אני מתקן לפרוטוקול, ברוב רגיל שלא יפחת מ- 86 קולות נוכחים בישיבה, שמהווים יותר ממחצית חברי בינ"ה.

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

להצעה הזו של סיעת חד"ש, גיגי יפה-  
נגד.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

בעד, נגד, נמנע.

שלמה אביטן:

בן גיגי יפה- נגד. אדרי אברהם- נגד.  
אורנשטיין יורם- נגד. פרק שמירם-  
נגד. פרג'ון שמעון- נגד. אלקלעי אופיר- נגד. כהן רוני- נגד. קורדובה  
אסתר- נגד. גלבוע עמוס- נגד. טל ישעיהו- נגד. סבן אשר,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

נאלץ לעזוב.

אסתר קורדובה:

לוי אורי- נגד. רועי שרעבי- נגד. כהן  
אילן- נגד. ביטי אורלי- נגד. ונה אלה-  
נגד. זהבי חיים- נגד. שחר דוד-נגד. בן חמו רפאל- נמנע. כהן רועי-

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אני רוצה לציין, מאחר וההצעה  
כתובה כהסדר כרגע אנחנו נמנעים.  
אנחנו חושבים שזה צריך לבוא לאחר קיום הבחירות,

רועי כהן:

אנחנו בהצבעה.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר:

אבל אני חייב, מותר לי לדבר. אני  
אומר הצבעה.

רועי כהן:

ועדת החוקה של בינ"ה

2.12.2013

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אין לי בעיה שהוא נמנע, בסדר גמור. בן מנחם- לא משתתף. בן לולו לאון- נמנע. יצחק יואל- נמנע. סטולר מור- בעד. טריפטו יעקב- נגד.

נחום אסד: נספור. 18 נגד, 4 נמנעים וסבן לא נמצא פה ואלי בן מנחם לא השתתף בהצבעה.

שלמה אביטן: אחד אבל בעד.

נחום אסד: מור סטולר בעד, אחד.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: 18 נגד, 4 נמנעים, אחד לא משתתף ואחד בעד, ואחד לא נמצא. אנחנו עוברים להצעה של הבית החברתי. למען הסדר אני אקריא את מה שכתוב. להקריא את הכל או רק את המודגש?

למען הסדר הטוב הרינו להדגיש כי עמדתנו היא כי בנסיבות העניין יש לקיים בחירות כלליות וישירות לתפקיד יו"ר ההסתדרות כמתחייב על פי דין וכפי שפורט בהרחבה בעתירה שהגיש ח"כ איתן כבל ביום 7.11.2013, המרצת פתיחה 13-11-13753.

רועי כהן: משמע, ביטול הסעיף והליכה לבחירות. זה ההצעה.

2.12.2013

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בן גיגי יפה- נגד. אדרי אברהם- נגד. אורנשטיין יורם- נגד. פרקש מרים- נגד. פרג'ון שמעון- נגד. אלקלעי אופיר- נגד. כהן רוני- נגד. קורדובה אסתר- נגד. גלבוע עמוס- נגד. טל ישעיהו- נגד. סבן אשר- לא נמצא. לוי אורי- נגד. רועי שערבי- נגד. כהן אילן- נגד. ביטי אורלי- נגד. ונה אלה- נגד. זהבי חיים- נגד. שחר דוד- נגד. בן חמו רפאל- בעד. כהן רועי- בעד. בן מנחם- בעד. בן לולו לאון- בעד. יצחק יואל- בעד. סטולר מור- בעד. טריפטו יעקב- נגד. תספור.

18 נגד, 6 בעד ואחד שלא משתתף כי הוא לא פה.

ההצעה השלישית, אני רק רוצה להבהיר שלמען הסר ספק, אנחנו לא מצביעים על ההצעה של רועי שרעבי שהועלתה פה, של הליכוד, שהועלתה פה בעל פה, מאחר והוא החליט למשוך אותה. אנחנו מצביעים כרגע על הצעת היועמ"ש להסתדרות, כונתה הצעת הביניים.

אני אקריא. לאחר סעיף 2(ג)(י)(ב) יתווסף סעיף 2(ג)(י)(ג) בלשון זו: (ג) על אף האמור בסעיפים קטנים (א) ו- (ב) לעיל נקבע בזאת הסדר זמני אשר יכנס לתוקף מיד עם אישורו בבית נבחרי ההסתדרות, ויעמוד בתוקפו עד להתקנתו של הסדר קבוע: (1) התפטר יו"ר ההסתדרות מתפקידו, נפטר, נבצר ממנו דרך קבע למלא את תפקידו או הועבר מתפקידו, יתכנס בית נבחרי ההסתדרות לישיבה מיוחדת לקביעת סדרי בחירתו של מחליף ליו"ר ההסתדרות על ידי בית נבחרי ההסתדרות.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

(2) הישיבה האמורה תתקיים לא יאוחר מ- 7 ימים מהמועד שבו נודע לנשיאות בית נבחרי ההסתדרות על כך שיו"ר ההסתדרות לא ישלים את כהונתו.

(3) בישיבה האמורה ימנה בית נבחרי ההסתדרות ועדת בחירות מיוחדת ואת יו"ר הועדה. הרכב ועדת הבחירות המיוחדת ישקף את משקלן היחסי של הסיעות השונות בבית נבחרי ההסתדרות. מספר חברי הועדה יהיה אי זוגי והוא ייקבע על ידי בית נבחרי ההסתדרות.

(4) כל סיעה המיוצגת בבית נבחרי ההסתדרות תהיה רשאית להציע לועדת הבחירות המיוחדת מועמד מטעמה לתפקיד יו"ר ההסתדרות. במקרה של התפטרות, גם יו"ר ההסתדרות יהיה רשאי להציע לועדת הבחירות המיוחדת מועמד מטעמו לתפקיד.

(5) הצעות מועמדות כאמור, בצירוף הסכמה בכתב של המועמד להגשת מועמדותו, תוגשנה לועדת הבחירות המיוחדת תוך 3 ימים מהיום בו נבחרה ועדת הבחירות המיוחדת על ידי בית נבחרי ההסתדרות.

(6) תנאי הכשירות להיות מועמד לתפקיד יו"ר ההסתדרות יהיו על פי חוקת הבחירות למוסדות הנבחרים של ההסתדרות.

(7) ועדת הבחירות המיוחדת תפרסם את רשימת המועמדים הסופית תוך 3 ימים מהמועד האחרון שנקבע להגשת מועמדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות, כאמור בסעיף 5 לעיל.

2.12.2013

(8) תוך 7 ימים ממועד פרסום רשימת המועמדים הסופית יתכנס בית נבחר ההסתדרות לישיבה מיוחדת בה ייבחר מחליף ליו"ר ההסתדרות מבין המועמדים שמועמדותם אושרה על ידי ועדת הבחירות המיוחדת.

(9) הוצע מועמד אחד בלבד לתפקיד יו"ר ההסתדרות- תיערך הצבעה בעדו או נגדו, והוא יהיה הנבחר אם מספר הקולות שניתנו בעדו עלה על מספר הקולות שניתנו נגדו. היה מספר הקולות שניתנו בעדו שווה למספר הקולות שניתנו נגדו, מצביעים שנית. לא עלה מספר הקולות שניתנו בעדו על מספר הקולות שניתנו נגדו, תיערכנה בחירות כלליות מיוחדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות בתוך 120 ימים.

(10) הוצעו שני מועמדים או יותר, המועמד שקיבל את מירב הקולות- הוא הנבחר. במקרה של שוויון בין שני המועמדים המובילים תיערך הצבעה נוספת בהשתתפות שני המועמדים. המועמד שקיבל בהצבעה השניה את מירב הקולות הוא הנבחר. קיבלו שני המועמדים מספר קולות שווה, חוזרים על ההצבעה. קיבלו שני המועמדים מספר קולות שווה גם בהצבעה החוזרת- תיערכנה בחירות כלליות מיוחדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות בתוך 120 ימים.

(11) על אף האמור בסעיף זה, רשאי בית נבחר ההסתדרות על פי בקשת סיעה, להחליט ברוב קולות, בישיבה שנתכנסה בהתאם לסעיף קטן (2) לעיל, על קיום בחירות כלליות מיוחדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות. הוחלט על קיומן של בחירות כלליות מיוחדות לתפקיד יו"ר ההסתדרות, תיערכנה הבחירות בתוך 120 ימים.

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

(12) למען הסר כל ספק האמור בסעיף גו(יג) לפרק ד' יחול עד לבחירת יו"ר הסתדרות חדש בהתאם לסעיף זה.

מרים פרקש: יש לי רק שאלה קטנטנה להבהרה, ב-  
2 כתוב,

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: אנחנו בהצבעה.

מרים פרקש: לא, אבל זה,

חבר: הצבעה. אתם על הקשקש.

עו"ד יעקב טריפטו, יו"ר: בן גיגי יפה- בעד. אדרי אברהם- בעד. אורנשטיין יורם- בעד. פרקש מרים- בעד. פרג'ון שמעון- בעד. אלקלעי אופיר- בעד. כהן רוני- בעד. קורדובה אסתר- בעד. גלבוע עמוס- בעד. טל ישעיהו- בעד. סבן אשר- לא נמצא. לוי אורי- בעד. רועי שרעבי- בעד. כהן אילן- בעד. ביטי אורלי- בעד. ונה אלה- בעד. זהבי חיים- בעד. שחר דוד- בעד. בן חמו רפאל- נגד. כהן רועי- נגד. בן מנחם- נגד. בן לולו לאון- נגד. יצחק יואל- נגד. סטולר מור- נגד. טריפטו יעקב- בעד.

תוצאות ההצבעה להצעה הזו- 18 בעד, 6 נגד ואחד שלא נמצא. אני נועל את הישיבה. תודה רבה לכם.

הישיבה נעולה

2.12.2013

ועדת החוקה של בינ"ה

**החלטות שנתקבלו בישיבת ועדת החוקה****בישיבתה בתאריך 2.12.2013****1. חילופי חברים בישיבה זו**

(שונות)

יו"ר הועדה, מר יעקב טריפטו עדכן חילופי חברים לישיבה זו: החבר אלי בן מנחם החליף את החבר איציק בנישתי, החבר רועי שרעבי החליף את החבר אריה חבני, החברה אלה ונה החליפה את החבר יונתן דקל.

**2. דיון בהוראות סעיף 2(ג1)(י) בפרק ד' לחוקת ההסתדרות,****העוסקות בבחירתו של יו"ר ההסתדרות במקרה של הפסקת****כהונת יו"ר ההסתדרות במהלך הקדנציה**

(סעיף 1 בסדר היום)

חברי הועדה דנו בשלוש הצעות שהועלו בנושא הוראות סעיף 2(ג1)(י) בפרק ד' לחוקת ההסתדרות ולאחר מכן ערכו הצבעות:

הצעת סיעת חד"ש - 18 חברים הצביעו נגד, 4 נמנעו, 1 לא השתתף, 1 לא נמצא.

הצעת הבית החברתי - 18 חברים הצביעו נגד, 6 הצביעו בעד, 1 לא נמצא.

הצעת היועמ"ש שכונתה הצעת הביניים - 18 חברים הצביעו בעד, 6 הצביעו נגד, 1 לא נמצא.